



JAARVERSLAG BEZWAARSCHRIFTEN
GEMEENTE LELYSTAD
2020

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag bezwaarschriften over het jaar 2020. Het jaar 2020 was door uitbraak van de coronapandemie voor iedereen een bijzonder jaar. Ook bij de behandeling van de bezwaarschriften hebben we hier de gevolgen van ondervonden. Zo hebben wij in de eerste maanden van de pandemie geen hoorzittingen kunnen houden. Deze zijn met akkoord van de bezwaarmakers uitgesteld. Uiteindelijk zijn wij overgegaan op digitale hoorzittingen, desondanks is gebleken dat fysieke hoorzittingen in veel gevallen toch nodig waren, omdat het persoonlijke contact een belangrijk aspect is voor bezwaarmakers. Zij voelen zich meer gehoord door de fysieke aanwezigheid.

Door de diverse lockdowns was het in 2020 een grote uitdaging om bezwaarschriften op een informele manier te behandelen. De afgelopen jaren is er geïnvesteerd in het informeel behandelen van bezwaarschriften, waarbij een meer persoonlijke benadering centraal stond. Bij de informele bezwaarprocedure is het de bedoeling dat een informeel gesprek leidt tot een oplossing waarmee de bezwaarmakers, de gemeente en eventuele andere belanghebbenden tevreden zijn. Ook kan een informeel gesprek er voor zorgen dat er wederzijds begrip ontstaat voor elkaars standpunten. De informele procedure is dus grotendeels gebaseerd op persoonlijk contact. Vanwege de verminderde aanwezigheid op het stadhuis hebben wij niet de dienstverlening kunnen bieden die burgers van ons gewend waren. Onder andere de mogelijkheid om fysiek bij de balie op een inloopspreekuur te verschijnen en het voeren van persoonlijke gesprekken zijn essentieel voor de informele procedure. Desondanks hebben we dankzij diverse projecten in 2020 meer bezwaarzaken op een informele manier tot een goed einde kunnen brengen dan in 2019. Er is onder andere een pilot "optimaliseren informele aanpak algemene kamer" opgestart, waardoor de informele aanpak vaker is ingezet bij de algemene kamer. Ook wordt er bij iedere bezwaarzaak gescreend op welke manier deze het beste ingestoken kan worden. De gemeentelijke mediators en de juristen van JZV trekken hier gezamenlijk in op.

Ook is te zien dat er in 2020 minder bezwaarschriften binnen zijn gekomen. Er is sprake van een sterkere afname dan voorgaande jaren. Hiervoor kunnen diverse verklaringen worden gegeven. Zo viel bijvoorbeeld op dat er minder handhavingzaken van het sociaal domein en Stadstoezicht zijn binnengekomen. Daarnaast is er de afgelopen jaren steeds meer aandacht voor juridische kwaliteitszorg aan de voorkant. Dat is een positieve ontwikkeling. Besluiten moeten op een zorgvuldige manier tot stand komen en belanghebbenden moeten zich gehoord voelen. Dit geldt voor de bezwaarprocedure, maar ook voor de fase waarin een primair besluit (het besluit waar bezwaar tegen wordt gemaakt) wordt voorbereid. De medewerkers van het cluster bezwaar en beroep van Team Juridische Zaken en Veiligheid (JZV) hebben hier een belangrijke rol in. Zij fungeren als vraagbaak voor de diverse vakafdelingen, waardoor zij steeds vaker aan de voorkant betrokken worden bij complexe besluitvorming. Daarnaast worden er diverse kwaliteitsprojecten gedraaid samen met medewerkers van de vakafdelingen. Dit voorkomt werk in de bezwaarfase.

Ondanks deze positieve ontwikkeling is tijdens de behandeling van bezwaarzaken gebleken dat er nog wel regelmatig gebreken in het primaire besluit hersteld moeten worden. In het jaarverslag van 2019 viel op dat bij de Sociale Kamer weinig bezwaren gegrond werden verklaard, terwijl er toch relatief veel proceskosten verschuldigd waren. Als er proceskosten vergoed moeten worden is er in ieder geval sprake geweest van een onjuist primair besluit. Daarom is vanaf 2020 bij de ingetrokken bezwaren bijgehouden in hoeveel gevallen er sprake is geweest van een onjuist genomen primair besluit. De cijfers daarvan geven aanleiding om in 2021 extra aandacht aan de kwaliteit van de primaire besluiten te besteden. Daarbij wordt onder andere gekeken of er een patroon te zien is bij de onjuist genomen besluiten. Wel positief is dat er in 2020 al minder proceskosten zijn verschuldigd, al denken wij dat dit ook te maken heeft met het feit dat er minder bezwaren zijn ingediend.

De toenemende aandacht voor juridische kwaliteitszorg en een zorgvuldige besluitvorming kan een verklaring zijn voor de dalende trend in het aantal ontvangen bezwaarschriften. Een tweede verklaring kan liggen in het feit dat er in 2020 nagenoeg geen ruimtelijke besluiten zijn geweest waar een groot aantal bezwaarschriften op zijn ingediend. In een aantal gevallen hebben omwonenden namelijk een gezamenlijk bezwaarschrift ingediend, in plaats van een groot aantal afzonderlijke bezwaarschriften. Hierdoor lag het aantal ontvangen bezwaarschriften in 2020 lager.

Ondanks het feit dat iedereen in 2020 in verband met het thuiswerken fysiek verder bij elkaar vandaan was, is er juist ingezet op versterking van de samenwerking met andere teams. Zo is er een nauwe samenwerking gezocht met de Stadswinkel in het behandelen van bezwaarzaken op het gebied van de Basis Registratie Personen (BRP). Ook is besloten om de behandeling van bezwaarzaken op het gebied van de Jeugdwet (JW) en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) verder onder te brengen bij JZV. Deze samenwerkingen zorgen voor een meer integrale benadering en zullen een positief effect hebben op de kwaliteit doordat er meer aandacht is voor zorgvuldige besluitvorming, het volgen van juiste procedures en de hulpvraag van de burger. Dit heeft tot gevolg dat multiproblematiek beter wordt opgepakt door de diverse domeinen. Het resultaat is dat de burger niet het gevoel heeft dat hij 'van het kastje naar de muur' wordt gestuurd.

Ook is er in 2020 weer veel aandacht geweest voor de afhandeltermijnen van de bezwaarschriften. Het percentage tijdig afgehandelde bezwaren is wederom gestegen. Dit is onder andere te danken aan de uitgevoerde projecten om de beslistermijnen beter te bewaken en om meer gebruik te maken van de informele procedure. Het bewaken van de termijnen is een vast onderdeel geworden van de werkafspraken.

Inhoudsopgave

Deel 1 - Algemene punten	4
1. Inleiding	4
2. Aanbevelingen commissie	5
3. Afgehandelde bezwaarzaken	8
4. Doorlooptijden bezwaarzaken	9
5. Mediation	10
Deel 2 - Verslag per kamer	11
Algemene kamer	11
Sociale kamer	15
Deel 3 - Kosten	19
1. Proceskosten	19
2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen	20

Deel 1 - Algemene punten

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft inzicht in de aard en de omvang van de werkzaamheden die worden verricht bij de afhandeling van binnengekomen bezwaar- en beroepschriften.

Binnen de gemeente Lelystad werd in 2020 gewerkt met twee verschillende kamers.

- De algemene kamer
- De sociale kamer

Elke kamer bestrijkt een afgebakend, samenhangend maatschappelijk terrein (rechtsgebied), waarbinnen het gemeentebestuur beleid maakt en uitvoert.

Het verslag is als volgt opgebouwd:

- Deel 1: de algemene onderwerpen en de algemene gegevens
- Deel 2: een verslag per kamer, waarbij nader ingegaan wordt op specifieke zaken
- Deel 3: een overzicht van gemaakte kosten

2. Aanbevelingen commissie

In Lelystad fungeert een externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften. Op basis van de in de Verordening commissie bezwaarschriften opgenomen criteria wordt bepaald of een bezwaarschrift informeel, ambtelijk of door de commissie wordt afgehandeld. De commissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeente Lelystad. De commissie wordt aan de hand van de aangeleverde stukken en door het horen geïnformeerd over de kwestie die speelt. De commissie geeft vervolgens een advies aan het college over de te nemen beslissing op bezwaar.

Naar aanleiding van constatering tijdens de bezwaarprocedures beoogt de commissie met onderstaande aanbevelingen een bijdrage te leveren aan een soepel procesverloop en mogelijke verbeteringen van de relatie tussen burger en bestuur. Daarnaast doet de commissie aanbevelingen die zien op de kwaliteit van de genomen besluiten. De gemeente zal deze aanbevelingen zoveel mogelijk in 2021 implementeren in de vaste werkwijze.

De aanbevelingen worden op de volgende pagina in een tabel weergegeven.

Afgerond in 2020

Aanbevelingen 2019	Doel	Wie?	Resultaat
Relevante stukken moeten compleet zijn en 10 dagen voor de hoorzitting zijn aangeleverd	Alle partijen kunnen zich zorgvuldig voorbereiden	Alle vakafdelingen	Positief resultaat bevestigd door de commissie bezwaarschiften tijdens de jaarvergadering 2020 (gehouden op 3 maart 2021) <i>Dit punt blijft in het lopende proces een continue punt van aandacht.</i>
Zaak moet zittingsrijp zijn	Geplande hoorzittingen hoeven niet op het laatste moment te worden gecancelled	Alle vakafdelingen	Positief resultaat bevestigd door de commissie bezwaarschiften tijdens de jaarvergadering 2020 (gehouden op 3 maart 2021) <i>Dit punt blijft in het lopende proces een continue punt van aandacht.</i>
In verlengingsbesluiten opnemen dat de beslistermijn is opgeschort	Het zeker stellen van de wettelijke termijnen; verminderen van de druk bij de afhandeling van bezwaar (advies en beslissing op bezwaar).	Vakafdeling WIZ-JGT	Er worden in zijn geheel geen verlengingsbesluiten meer genomen. Actiepunt is daarmee afgerond.
In verklaringen duidelijk aangeven wat de functie is van de medewerkers die aanwezig waren bij het spreekkamer gesprek en in het procesdossier de originele aantekeningen voegen	Vaststellen of de verklaring op ambtsbelofte is opgemaakt; Juistheid van de verklaringen aantonen	Alle vakafdelingen	Positief resultaat bevestigd door de commissie bezwaarschiften tijdens de jaarvergadering 2020 (gehouden op 3 maart 2021) <i>Dit punt blijft in het lopende proces een continue punt van aandacht.</i>
Als er een keuze wordt gemaakt qua datum intrekking bijstandsuitkering dan moet er een duidelijke onderbouwing van die keuze aanwezig zijn (intrekking/terugvordering)	Deugdelijke motivering is aanwezig; Er is sprake van een duidelijke feitelijke onderbouwing	Vakafdeling WIZ-MU en WIZ-HH	Positief resultaat bevestigd door de commissie bezwaarschiften tijdens de jaarvergadering 2020 (gehouden op 3 maart 2021) <i>Dit punt blijft in het lopende proces een continue punt van aandacht.</i>

Niet afgerond in 2020, doorlopend in 2021

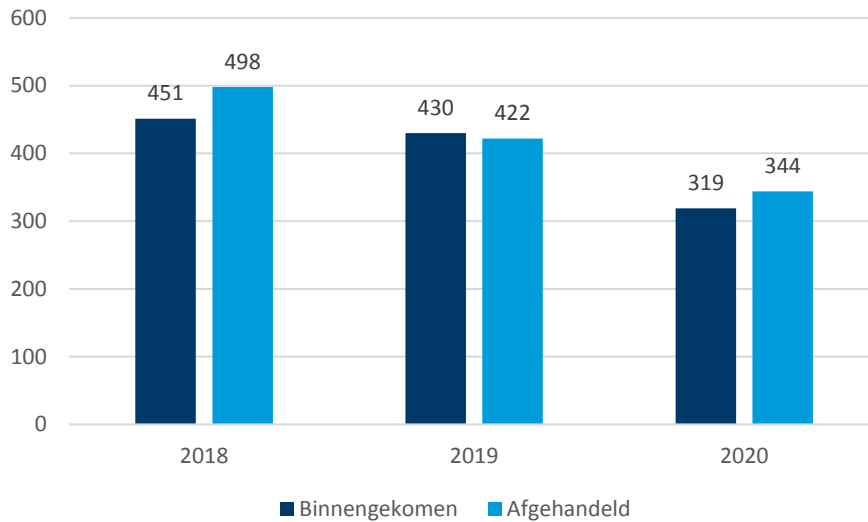
Aanbevelingen 2019	Doel	Wie?	Wat is/wordt opgepakt?	Planning
Betere regie hebben bij de voorbereiding van primaire besluitvorming van ruimtelijke besluiten.	In de voorfase het gesprek aangaan met alle belanghebbenden; Betere communicatie met de burgers; Scheelt een hoop werk aan de achterkant; Betere motivering, duidelijke onderbouwing	Vakafdeling DVL-WB	De senior van de vakafdeling DVL-WB zal gevraagd worden een project op te starten om dit te implementeren. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften. <i>Dit is een langdurig project, waarvan reeds ingecalculleerd was dat dit niet in één jaar tijd afgerond kon worden.</i>	Tweede helft 2020 en 2021 Januari 2022

Nieuwe aanbevelingen

Aanbevelingen 2020	Doel	Wie?	Wat is/wordt opgepakt?	Planning
In de procesdossiers wil de commissie graag relevante beleidsstukken (beleidsregels / verordeningen) terugzien.	Complete dossiervorming. Eigen regelgeving wordt verduidelijkt.	JZV	De medewerkers van JZV letten er op dat bij het samenstellen van procesdossiers relevante beleidsstukken worden toegevoegd. Indien nodig wordt hierom gevraagd bij de betreffende vakafdeling. Evaluatie tijdens de jaarvergadering van de commissie bezwaarschriften	1 april 2021 Januari 2022

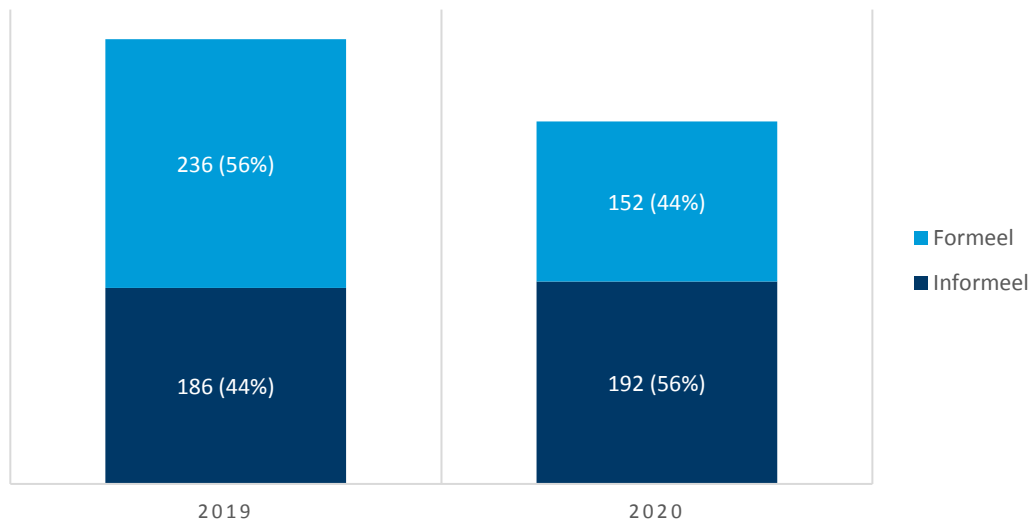
3. Afgehandelde bezwaarzaken

In onderstaande grafiek is het totaal aantal binnengekomen en afgehandelde bezwaarzaken weergegeven vanaf 2018.



Figuur 1.1. Aantallen bezwaarzaken

Uit bovenstaande grafiek blijkt dat de daling van het aantal binnengekomen bezwaarzaken doorzet.



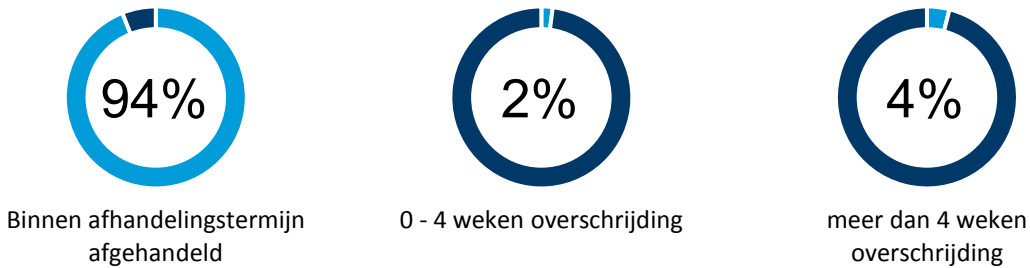
Figuur 1.2. Wijze van afhandeling

In bovenstaande grafiek worden bezwaarzaken die voor de commissie zijn gekomen en zaken waarbij ambtelijk is gehoord aangemerkt als 'formeel'. Bezwaarzaken die zijn doorgezonden, middels mediation of de informele aanpak zijn opgelost worden aangemerkt als 'informeel'. Te zien is dat er in 2020 een hoger percentage van de zaken informeel is afgehandeld.

4. Doorlooptijden bezwaarzaken

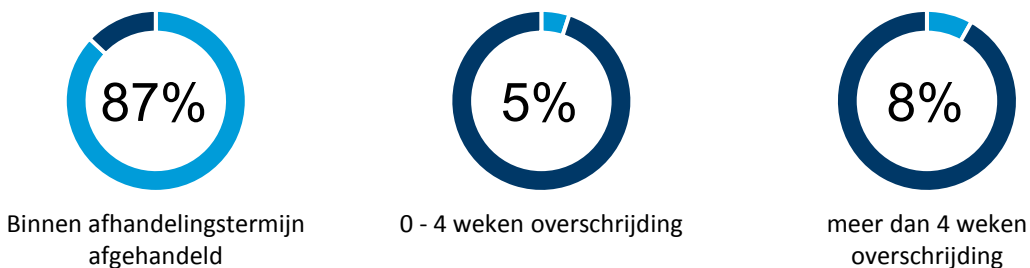
Bezwaarschriftbehandeling moet voldoen aan kwaliteiten als goede zorgvuldige juridische heroverweging. Daarnaast dienen de bezwaarschriften ook tijdig afgehandeld te worden. In 2020 is veel aandacht besteed aan de tijdige afhandeling van bezwaarzaken.

Dit heeft geleid tot onderstaande percentages.



Figuur 1.3. Doorlooptijden alle afgehandelde bezwaarzaken

Bovenstaande cijfers laten de doorlooptijden zien van alle bezwaarzaken. Tijdens de informele aanpak en in mediation worden de termijnen echter opgeschort. Deze zaken worden daarom altijd binnen de afhandelingstermijn afgehandeld, wat het percentage tijdig afgehandelde zaken aanzienlijk heeft verbeterd. Bij de formele afhandeling valt nog wel winst te behalen voor wat betreft de afhandelingstermijnen. Onderstaand vindt u daarom het overzicht van de doorlooptijden in enkel de formele zaken.



Figuur 1.4. Doorlooptijden alle formeel afgehandelde bezwaarzaken

5. Mediation

Ook de gemeentelijke mediators zijn betrokken bij de behandeling van bezwaarzaken. De mediators kunnen complexe zaken, of er nou sprake is van bezwaar of niet, waarbij de relatie tussen burger en gemeente stroef verloopt, in bemiddeling oppakken. De mediators werken daarbij aan het herstellen van de relatie tussen de burger(s) en de gemeente.

In 2020 waren de mediators betrokken bij het screenen van alle binnengekomen bezwaarschriften. Dat betrof 319 bezwaarschriften.

De mediators hebben in 2020 in totaal 14 zaken via bemiddeling afgerond.

Daarnaast waren de mediators nog betrokken bij 27 bezwaarzaken, maar is er uiteindelijk geen bemiddeling opgestart. De mediators waren in deze gevallen bijvoorbeeld betrokken bij het onderzoek, zij gaven advies of hebben opgetreden als intermediair. Daarnaast vallen hieronder ook de zaken waarbij de bezwaarmakers er voor hebben gekozen om niet mee te werken aan mediation.

Op 31 december 2020 liepen er nog 18 bezwaarzaken in mediation. Deze bezwaren zijn binnengekomen in 2020, maar worden in een volgend kalenderjaar afgerond.

Deel 2 - Verslag per kamer

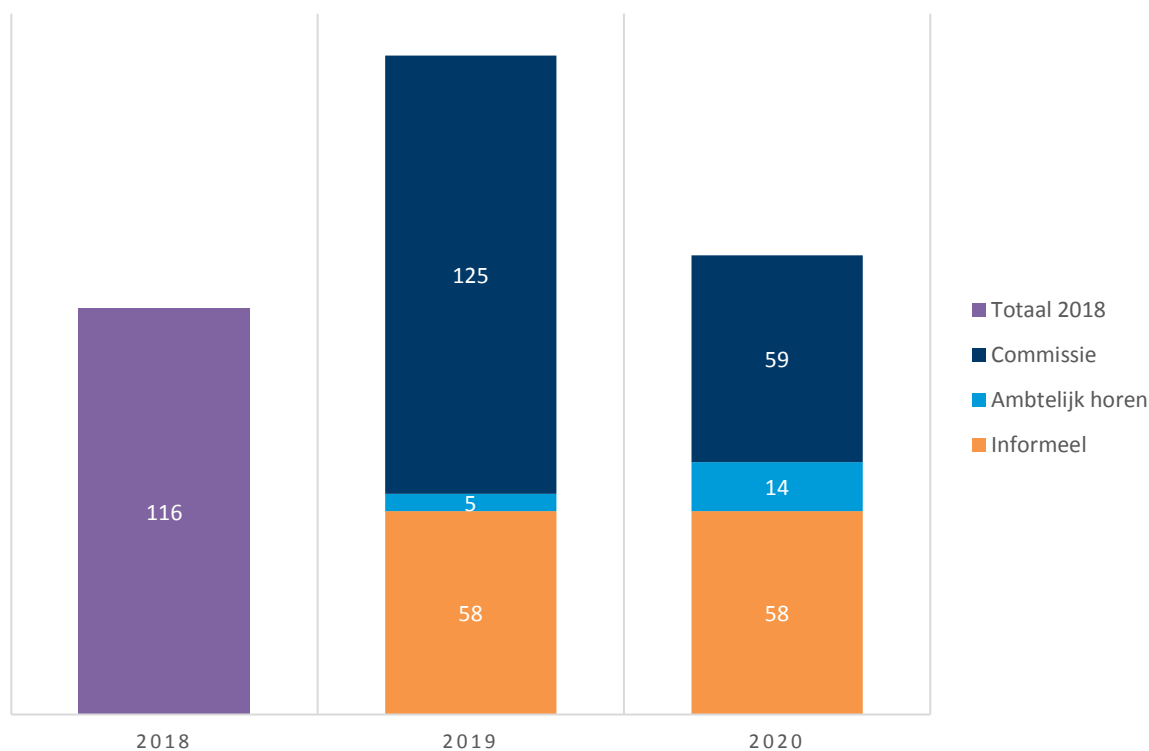
Algemene kamer

De algemene kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het omgevingsrecht (besluiten op aanvragen om omgevingsvergunningen, handhavingsbesluiten, invorderingsbesluiten), op het gebied van de APV en bijzondere wetgeving, verkeersbesluiten, besluiten op Wob-verzoeken (Wet openbaarheid van bestuur), Subsidiebesluiten van het Subsidiebureau en op het gebied van de Basisregistratie personen (BRP) en het Nederlanderschap.

Afhandeling bezwaarzaken

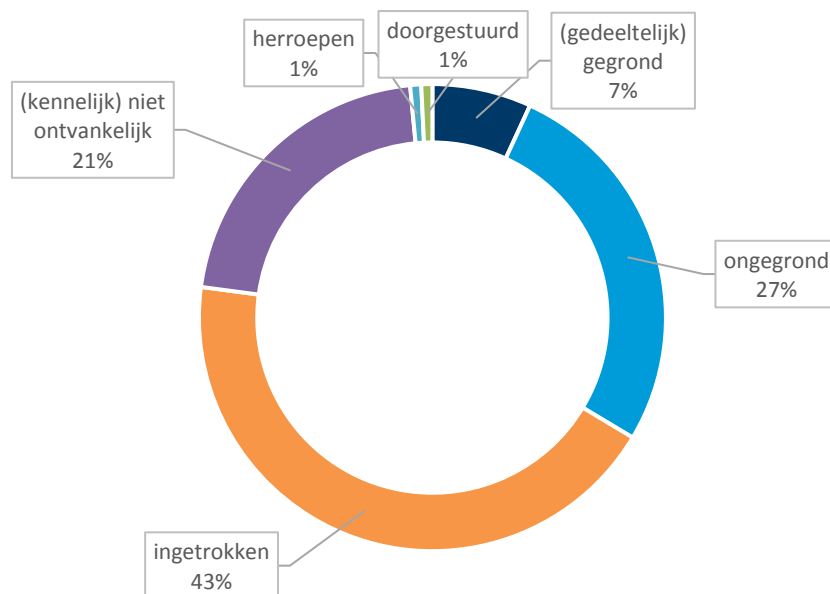
In onderstaande grafiek is te zien dat bij de algemene kamer in 2020 minder bezwaarzaken zijn afgehandeld dan in 2019. Deze daling heeft te maken met het feit dat er in 2020 geen grote bezwaarzaken (met een groot aantal bezwaarmakers) zijn binnengekomen. In plaats daarvan hebben omwonenden in 2020 vaker gezamenlijk een bezwaarschrift ingediend, in plaats van een groot aantal afzonderlijke bezwaarschriften. In 2019 werden vaker afzonderlijke bezwaren ingediend.

Met ingang van 2019 is bijgehouden op welke manier (commissie, ambtelijk horen of informeel) de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Van 2018 zijn deze gegevens niet bekend. Dit jaar is bijna de helft van de bezwaarzaken van de algemene kamer informeel afgehandeld, dat is een verbetering ten opzichte van 2019.



Figuur 2.1. Afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.2. Uitkomsten bezwaarzaken algemene kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

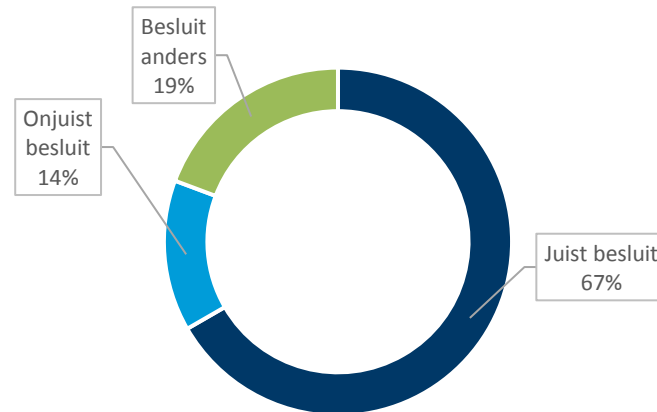
Tabel 2.1. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Uitgebrachte adviezen in 2020			Doorgestuurd	Herroepen	Ingetrokken	Afgehandeld
	G	O	(K)NO				
APV (evenementenvergunning / inrit / kapvergunning e.a.)	1	8				5	14
BRP	2	2	2			10	16
DHW (last onder bestuursdwang / last onder dwangsom (invorderen) / last onder dwangsom (opleggen))	1	1					2
Gehandicaptenparkeerkaart						2	2
Subsidieverordening			4			11	15
WABO – Last onder dwangsom (invorderen / opleggen)		7			1	2	10
WABO - omgevingsvergunning	2	9	15	1		15	42
WABO - overig			1			2	3
Wob	2	1	1			3	7
WRO	1	6					7
Rest		1	5			7	13
Totaal	9	35	28	1	1	57	131

G = (gedeeltelijk) gegrond
O = ongegrond
(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

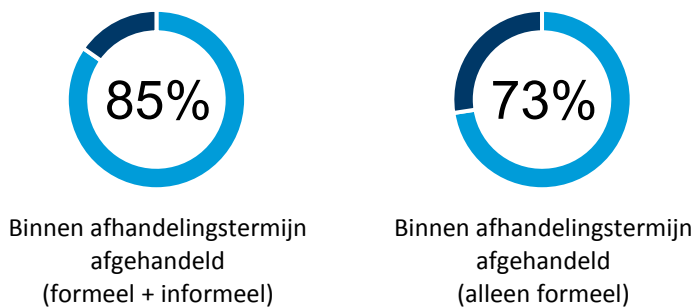
In het jaar 2020 zijn er voor de Algemene Kamer 57 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit niet juist was genomen. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.



Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was. Ook kan het bij deze zaken zijn dat er geen sprake was van een primair besluit.

Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de algemene kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken.



Figuur 2.3. Doorlooptijden van de algemene kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contraire besluit. In 2020 heeft het college geen contraire besluiten genomen bij de algemene kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.2. Ingezette rechtsmiddelen

Binnengekomen	Aantal
Beroep	22
Hoger beroep	6
Voorlopige voorziening	5

Tabel 2.3. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures

Afgehandeld	Aantal	Gegron	Ongegron	Afgewezen	(Kennelijk) niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	18	1	5			12
Hoger beroep	6	1	1		1	3
Voorlopige voorziening	5			4		1

Sociale kamer

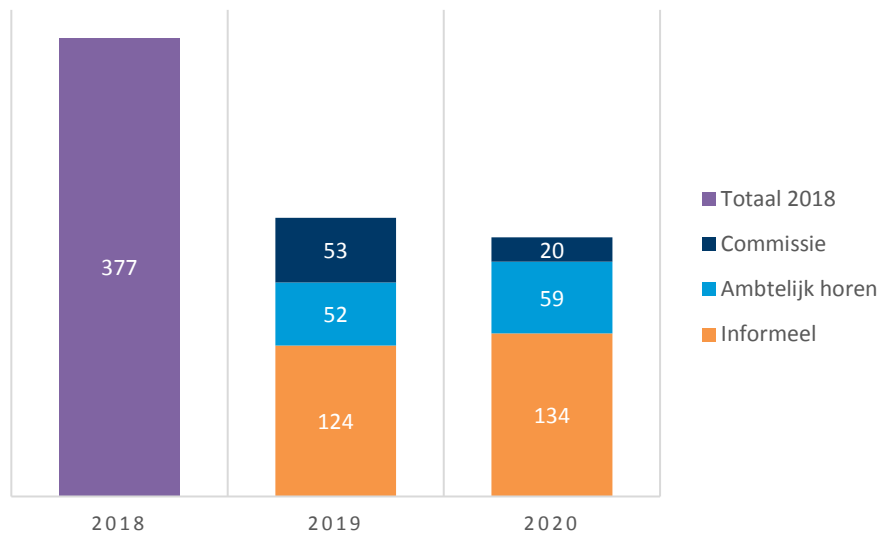
De sociale kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal domein. Daarbij gaat het om bezwaarschriften tegen besluiten op het gebied van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Leerlingenvervoer en de Jeugdwet.

Inloospreekuur

Voor het sociaal domein was er een inloospreekuur voor bezwaar. Burgers die een besluit hadden ontvangen waar zij het niet mee eens waren, of waar zij nog vragen over hadden, konden langskomen voor een gesprek met een juridisch medewerker. Helaas heeft het inloospreekuur in bijna heel 2020 niet door kunnen gaan door de coronacrisis. Wij zien dit als een gemis, omdat het een laagdrempelige manier was om in gesprek te kunnen gaan over een besluit. Zodra het weer mogelijk is zal het spreekuur daarom ook weer opnieuw geïntroduceerd worden.

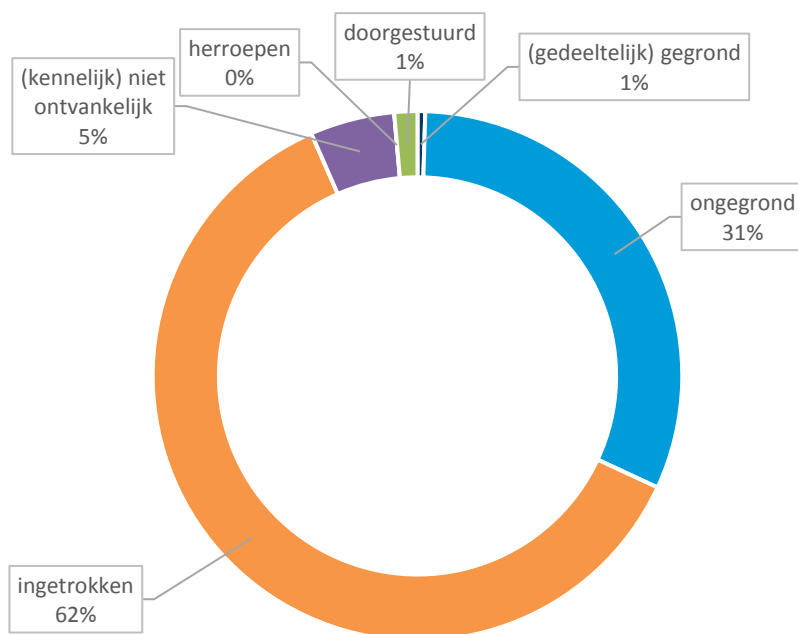
Afhandeling bezwaarzaken

Met ingang van 2019 is bijgehouden op welke manier (commissie, ambtelijk horen of informeel) de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Van 2018 zijn deze gegevens niet bekend. In onderstaande grafiek is te zien dat bij de sociale kamer in 2020 iets minder bezwaarzaken zijn afgehandeld dan in 2019. Bij de sociale kamer wordt het merendeel van de bezwaarzaken informeel afgehandeld.



Figuur 2.5. Afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.6. Uitkomsten bezwaarzaken sociale kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

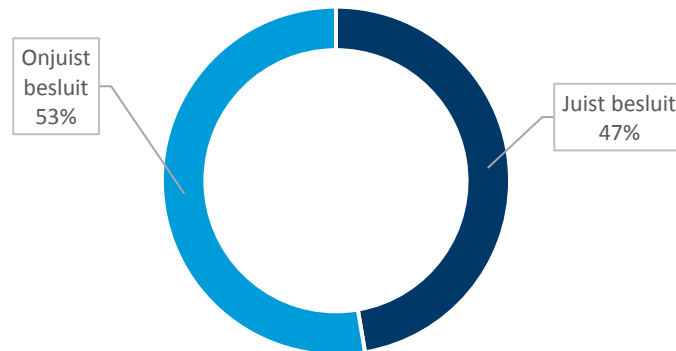
Tabel 3.2. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Uitgebrachte adviezen in 2019			Doorgestuurd	Herroepen	Ingetrokken	Afgehandeld
	G	O	(K)NO				
BBZ (Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004)		2	1			10	13
IOAW/Z						4	4
Jeugdwet 2015			1			8	9
Leerlingenvervoer		2	1			26	29
PW (Participatiewet)		60	7	1		64	132
WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015)	1	3	2	2		19	27
Totaal	1	67	12	3		131	214

G = (gedeeltelijk) gegrond
O = ongegrond
(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

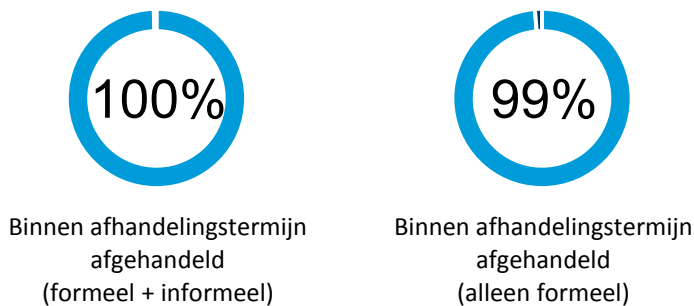
In het jaar 2020 zijn er voor de Sociale Kamer 131 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit niet juist was genomen. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.



Uit het bovenstaande blijkt dat de kwaliteit van de primaire besluiten in meer dan de helft gevallen niet voldoende is geweest. Hoewel er bij de Sociale Kamer relatief weinig gegronde bezwaren zijn, kan worden opgemerkt dat dit voornamelijk komt omdat onjuiste besluiten al in de informele procedure worden hersteld.

Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de sociale kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken.



Figuur 2.7. Doorlooptijden van de sociale kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contraire besluit. In 2020 heeft het college geen contraire besluiten genomen bij de sociale kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 4.4. Ingezette rechtsmiddelen

Binnengekomen	Aantal
Beroep	21
Hoger beroep	3
Voorlopige voorziening	7

Tabel 2.5. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures

Afgehandeld	Aantal	Gegron	Ongegrond	Afgewezen	(Kennelijk niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	13	1	10			2
Hoger beroep	4		4			
Voorlopige voorziening	9			3	2	4

Deel 3 - Kosten

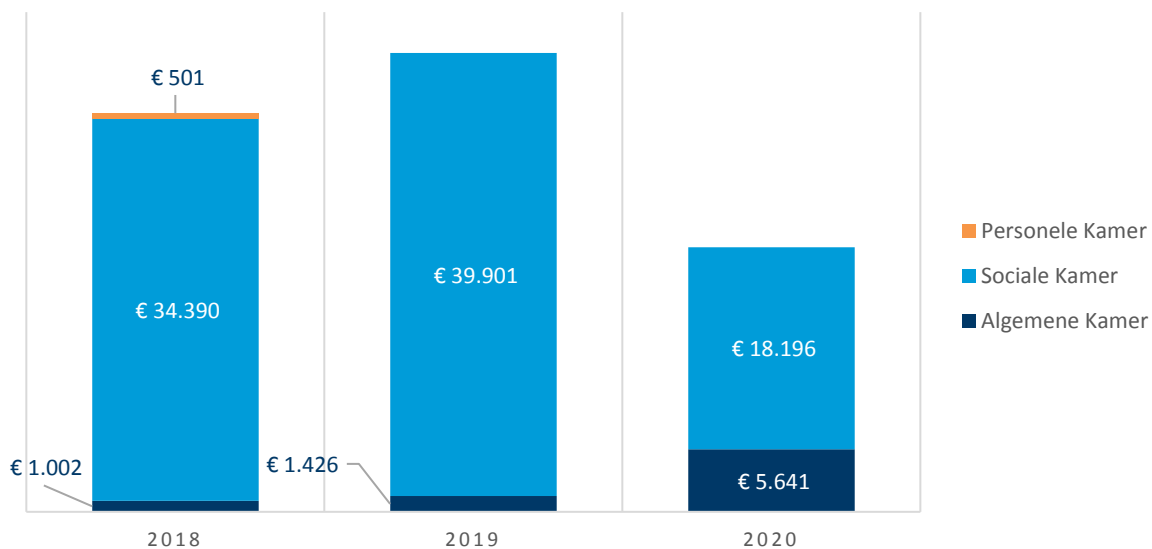
1. Proceskosten

De proceskosten moeten, indien daar om verzocht wordt, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden, bijvoorbeeld:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit dat te wijten is aan het bestuursorgaan;
- er moet professionele rechtsbijstand zijn verleend.

Ook bij ingetrokken bezwaarschriften kunnen proceskosten verschuldigd zijn.

In onderstaande grafiek zijn de verschuldigde proceskosten opgenomen. Te zien is dat er een flinke daling heeft plaatsgevonden ten opzichte van de voorgaande jaren als het gaat om de sociale kamer. Mogelijke oorzaken kunnen hiervoor zijn dat er minder bezwaren zijn binnengekomen en afgehandeld of dat er minder gebruik is gemaakt van een professioneel rechtshulpverlener. Bij de algemene kamer is er sprake van een stijging. Het gaat hier om een aantal zeer complexe zaken die hebben geleid tot een grondverklaring van het bezwaar.



Figuur 3.1. Overzicht van betaalde proceskosten in bezwaar per kamer

2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als de afhandelingstermijn van een bezwaarschrift overschreden wordt, kan een bezwaarmaker een zogenoemde ingebrekestelling indienen. De gemeente heeft dan 2 weken de tijd om alsnog te beslissen. Lukt dat niet, dan loopt per dag een dwangsom.

In onderstaande grafiek is te zien hoeveel er aan dwangsommen is uitbetaald. Vanaf 2019 wordt dit per kamer bijgehouden. Dit jaar zijn er bij de algemene kamer geen dwangsommen uitbetaald. Bij de sociale kamer is er tweemaal de volledige dwangsom betaald. Het gaat hier om twee complexe zaken, waarbij de afhandeling lang heeft geduurd, maar de zaken uiteindelijk wel zijn ingetrokken.



Figuur 3.2. Overzicht van gemaakte kosten door ingebrekestellingen per kamer