

Vragen gesteld na de presentatie 'De geschiedenis van Lelystad' op 20 februari 2023

- “Het plan van Cornelis Lely moet worden afgemaakt. Dit houdt in dat de Markerwaard moet worden ingepolderd.”
 - Reactie wethouder Piet van Dijk: Het is landelijk besloten dat dit niet gaat gebeuren.
- “In de presentatie wordt niets gezegd over de werkgelegenheid in de eerste jaren. Dit is rampzalig geweest.”
 - Reactie Michelle Provoost: Dat klopt inderdaad. Dit is heel lastig geweest in het begin. <geeft toelichting>
 - Reactie wethouder Piet van Dijk: De presentatie vanavond ging over de fysieke stad. We hebben ook nog een sociale stad, een economische stad enzovoort. Hier valt ook nog heel veel over te vertellen.
- “Er wordt nu veel gesloopt in het centrum. Dat wordt vervangen door nieuwbouw. Hoe zorgen we ervoor dat we toch die kwaliteiten uit het verleden behouden?”
 - Reactie wethouder Piet van Dijk: dit is onze opgave nu. We staan voor een grote uitdaging om veel woningen bij te bouwen, maar niet in te leveren op kwaliteit. Het moet de stad versterken.
- “Welke conclusies kunt u trekken uit dit onderzoek? Hoe kunnen we leren van het verleden voor de toekomst van de stad?”
 - Reactie Michelle Provoost: dat is een essentiële vraag. Ik denk dat de grootschaligheid van plannen gevaarlijk is. Dat geldt voor alle groeikernen. De werkelijkheid haalt plannen namelijk altijd in. Wijken bijbouwen is makkelijker dan het opnieuw helemaal vormen van een stad. Maar dan trekken mensen die het zich kunnen veroorloven weg uit de bestaande stad. Wat zou helpen is bijvoorbeeld het toevoegen van seniorenwoningen in de bestaande stad. Zo ontstaat meer diversiteit en weerbaarheid.
- “Spreekt u zichzelf nu niet tegen? Iedere wijk is nu toch al heel anders en de stad is toch juist zo gebouwd dat ook het centrum kan worden uitgebreid?”
 - Reactie Michelle Provoost: deels is de stad goed aan te passen, maar er zijn ook structuren die vast liggen. De autostructuur bijvoorbeeld is dwingend.