

**rekenkamer Lelystad** 

# Jaarverslag 2012

Rekenkamer Lelystad  
Datum: 13 maart 2013

# Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	1
2.	Onderzoeken.....	3
	Onderzoek naar subsidies in Lelystad: ‘Sturen of schaven’ .....	3
	Onderzoek raadsvoorstellen: ‘U kan me nog meer vertellen’ .....	6
3.	Opvolging eerdere rekenkameronderzoeken.....	8
	Huishoudelijke verzorging Wmo. ....	8
	Risicobeheersing grote projecten. ....	9
	Groei in Balans: onderzoek woningbouwprogramma. ....	9
	Kansen ZAT voor de jeugd?: onderzoek VO en jeugdzorg. ....	12
5.	Overige activiteiten van de rekenkamer in 2012 .....	15
6.	Begroting en realisatie over 2012 .....	17
7.	Tot slot .....	18

## 1. Inleiding

Met dit jaarverslag over het jaar 2012, wil de rekenkamer Lelystad verantwoording afleggen over de uitvoering van het onderzoeksprogramma van 2012 en de overige werkzaamheden van de rekenkamer. Dit jaarverslag is in eerste instantie bedoeld voor de Lelystadse gemeenteraad. Het wordt echter ook ter informatie aan het college en aan de directie van de gemeente Lelystad gezonden. De rekenkamer zal dit jaarverslag voor publieke verantwoording ook op haar website publiceren ([www.lelystad.nl/rekenkamer](http://www.lelystad.nl/rekenkamer)). Voor de geplande onderzoeken in 2013 verwijst de rekenkamer naar het onderzoeksprogramma 2013 - 2014.

### Samenvatting

De rekenkamer heeft in 2012 twee onderzoeken afgerond. Het eerste onderzoek is het onderzoek naar de Lelystadse subsidies (Sturen of schaven) en het tweede onderzoek is het onderzoek naar raadsvoorstellen (U kan me nog meer vertellen). Er worden geen onderzoeken gecontinueerd in 2013.

In 2012 trad Jan Bonhof af als voorzitter van de rekenkamer Lelystad. De nieuwe voorzitter, Robert Douma, is met ingang van 1 maart 2012 aan de slag gegaan. De twee leden van de rekenkamer zijn herbenoemd.

Het proces van herbenoeming van de leden en werving van een nieuwe voorzitter heeft in 2012 geleid tot enige vertraging in de uitgevoerde onderzoeken. Vandaar dat de rekenkamer in 2012 helaas niet heeft kunnen voldoen aan de prestatieafspraken met de raad: het opleveren van twee grote en één klein onderzoek per jaar.

### Samenstelling en werkwijze rekenkamer

De rekenkamer Lelystad bestond in 2012 uit :

- Robert Douma (voorzitter met ingang van 1 maart 2012),
- Ing Yoe Tan (lid) en
- Iris Koopmans (lid).
- Jan Bonhof (voorzitter tot 1 maart 2012).

De rekenkamer Lelystad wordt ondersteund door Patricia Nieuwenhuis (secretaris) en Jacqueline Loosman (secretaresse).



Evenals voorgaande jaren is elk onderzoek begeleid door twee leden van de rekenkamer. Het lid dat niet tot de begeleidingsgroep behoort

fungeert als 'derde lezer'. Op deze manier wil de rekenkamer Lelystad de kwaliteit van haar onderzoeksrapporten bevorderen. Alle overige procedures en kwaliteitscriteria staan in het reglement van orde, de instructie voor externe onderzoekers en het format voor rekenkamerrapporten van de rekenkamer Lelystad. Deze stukken zijn te vinden op de website van de rekenkamer Lelystad.

#### **Personele ontwikkelingen in 2012**

De leden van de rekenkamer Lelystad zijn benoemd voor een (wettelijke) termijn van zes jaar. Op 1 maart 2012 liep de zittingstermijn voor alle leden van de rekenkamer Lelystad af. De toenmalige voorzitter van de rekenkamer, de heer Jan Bonhof, heeft te kennen gegeven niet voor herbenoeming in aanmerking te willen komen. De leden Ing Yoe Tan en Iris Koopmans wilden, en zijn, wel benoemd voor een nieuwe zittingstermijn.

Op 21 februari 2012 hebben de gemeenteraad en de leden van de rekenkamer Lelystad afscheid genomen van Jan Bonhof. Tevens is die avond de nieuwe voorzitter van de rekenkamer - Robert Douma – beëdigd. Dezelfde avond zijn ook de twee leden van de rekenkamer Lelystad voor een tweede termijn beëdigd door de raad.

De rekenkamer in nieuwe samenstelling is formeel op 1 maart 2012 aan de slag gegaan.

## 2. Onderzoeken

### Afgerond in 2012

De rekenkamer heeft zich in 2011 bezig gehouden met twee onderzoeken. Twee onderzoeksrapportages zijn in 2012 gepubliceerd. Deze zijn respectievelijk:

- Onderzoek naar subsidies in Lelystad: 'Sturen of schaven'.
- Onderzoek naar de kwaliteit van raadsvoorstellen: 'U kan me nog meer vertellen'.

Het proces van herbenoeming van de leden en werving van een nieuwe voorzitter heeft in 2012 geleid tot enige vertraging in de uitgevoerde onderzoeken. Ook hadden de onderzoeken naar raadsvoorstellen en subsidies een langere doorlooptijd dan oorspronkelijk gepland, waardoor het praktisch onmogelijk was een nieuw onderzoek op te starten. Dat had tot gevolg dat de rekenkamer in 2012 helaas niet heeft kunnen voldoen aan de prestatieafspraken met de raad: het opleveren van twee grote en één klein onderzoek per jaar.

### Onderzoek naar subsidies in Lelystad: 'Sturen of schaven'.

Het subsidiebeleid in Nederland is volop in ontwikkeling. Zowel in de samenleving als in de politiek is veel aandacht voor subsidies. Het verlenen van een subsidie is geen doel op zich. Subsidies moeten ten dienste staan aan het oplossen van maatschappelijke problemen. Subsidies kunnen ook bijdragen aan het stimuleren van gewenste ontwikkelingen in de samenleving. Het algemeen belang staat hierbij voorop. Subsidie is één van de belangrijkste financiële beleidsinstrumenten die de overheid heeft.



De rekenkamer Lelystad heeft in 2011 / 2012 onderzoek gedaan naar het subsidiebeleid in de gemeente Lelystad. Net als in de rest van Nederland staan maatschappelijke instellingen ook in Lelystad steeds meer op afstand. De subsidierelatie is zakelijker dan voorheen. De gemeente stuurt steeds meer op concrete prestaties en activiteiten. De meeste subsidie gaat naar grote instellingen. De rekenkamer heeft de algemene bevindingen uit het onderzoek verder verdiept met casusonderzoek naar de stichting Welzijn Lelystad, de Kubus en Sportbedrijf Lelystad. Sportbedrijf krijgt geen subsidie, maar een vergoeding voor geleverde diensten (inkoop). Door Sportbedrijf ook te betrekken in het verdiepende deel van het onderzoek, is het mogelijk beide vormen (subsidie versus inkoop) te vergelijken.

Het onderzoek 'Sturen of schaven' wees uit, dat het in Lelystad ontbreekt aan gemeentebrede, centrale sturing op de inzet van het instrument subsidies. Het is hierbij de vraag of de huidige subsidiepraktijk een bewuste beleidskeuze is. Het ontbreekt de raad en het college in ieder geval aan een actueel en gemeentebreed overzicht van de lopende subsidies. Daar zijn andere gemeenten in Nederland verder mee. Lelystad wijkt verder niet sterk af van andere Nederlandse gemeenten. Uit landelijk onderzoek blijkt, dat veel gemeenten moeite hebben met een effectieve invulling van hun subsidiebeleid. Zelfs de Provincie en het Rijk hebben dit aspect blijkbaar vaak nog niet goed genoeg geregeld.

De rekenkamer heeft voldoende aanwijzingen gevonden, dat de gemeentelijke organisatie in Lelystad hard werkt aan de verbetering van het subsidiebeleid en de uitvoering daarvan. De subsidieverstrekking verloopt procedureel naar behoren. De organisatie is efficiënter gaan werken. De instellingen werken goed samen. De klanten zijn grotendeels tevreden. Maar of al dat harde werken tijdig het gewenste resultaat oplevert, is nog niet zeker. De gemeente moet bezuinigen. Er staat dus veel druk op de verbeteractiviteiten.

### Conclusies en aanbevelingen

De gemeente Lelystad heeft onvoldoende zicht op de resultaten en effecten van afzonderlijke subsidies. De beslissingen van de gemeente over het verstrekken, wijzigen of stoppen van subsidies zijn in onvoldoende mate gebaseerd op effectiviteit en resultaten. Het evalueren van subsidie is des te meer van belang bij bezuinigingen. Als de gemeente niet goed weet wat wel of niet werkt is het risico groot, dat maatschappelijk zinvolle activiteiten worden wegbezuinigd en minder zinvolle activiteiten ongemoeid blijven.

De subconclusies van de rekenkamer zijn:

1. Er is geen centraal, gemeentebreed overzicht van subsidieregelingen en subsidieverstrekkingen.
2. De doelen en gewenste effecten van het beleid zijn nog onvoldoende specifiek en meetbaar.
3. De koppeling tussen gemeentelijk beleid en concrete subsidieafspraken is nog niet voldoende.
4. De verantwoordingsinformatie geeft te beperkt inzicht in de mate waarin gemeentelijke beleidsdoelen (en maatschappelijke effecten) worden bereikt. De beleidsdoelen en gewenste effecten zijn onvoldoende aan elkaar gekoppeld.
5. Beschikbare verantwoordings- en onderzoeksinformatie wordt onvoldoende gebruikt om beleid bij te sturen.
6. Subsidieverstrekking wordt niet geëvalueerd ter ondersteuning van de besluitvorming over aangaan, wijzigen, voortzetten of stopzetten hiervan.
7. De organisatie is efficiënter gaan werken, maar er is nog wel een risico op inefficiënties.
8. Klanten zijn tevreden.
9. Netwerk van gesubsidieerde instellingen is hecht.

De rekenkamer geeft de Lelystadse gemeenteraad zes aanbevelingen ter verbetering:

1. Het subsidiebeleid meer centraal te verankeren in de beleidscyclus en de planning- en control cyclus.
2. De belangrijkste beleidsdoelen en gewenste maatschappelijke effecten SMART-er te formuleren en deze te koppelen aan elke verstrekte subsidie.
3. De evaluatie van de subsidieverstrekking op doelmatigheid en doeltreffendheid een vast onderdeel te maken van de subsidie- en beleidscyclus
4. Subsidieprocedures eenvoudiger en eenduidiger te maken door een beperkt aantal subsidievormen en -constructies te hanteren.
5. Een openbaar subsidieregister van het college tegemoet te zien.
6. De doelmatigheid en doeltreffendheid van afzonderlijke subsidies te betrekken bij de besluitvorming over nieuwe bezuinigingen op subsidies.

#### Bestuurlijke reactie college

In reactie op het rekenkamerrapport 'Sturen of schaven' spreekt het college waardering uit. De rekenkamer leidt uit de reactie van het college af, dat het college in grote lijnen de conclusies en aanbevelingen overneemt. Het college volstaat met enkele concrete suggesties voor de uitvoering van een aantal aanbevelingen en schetst mogelijke consequenties van weer andere aanbevelingen. Het college maakt wel enkele kritische opmerkingen over het onderzoek. De rekenkamer heeft in haar nawoord inhoudelijke kanttekeningen geplaatst om kritiek te weerleggen bij enkele beweringen uit de bestuurlijke reactie.

#### Publicatie en behandeling raad

Het rapport 'Sturen of schaven' is op 24 oktober 2012 gepubliceerd. De rekenkamer heeft het rapport op 4 december 2012 gepresenteerd aan de raad in een beeldvormende sessie. De raad heeft op 29 januari 2013 in een oordeelvormende sessie gesproken over het rapport. De raad heeft uiteindelijk op 12 februari 2013 het volgende besluit genomen over 'Sturen of schaven':

1. Het subsidiebeleid centraal te verankeren in de beleidscyclus en in de planning- en control cyclus door in het jaarverslag en in de begroting een vaste paragraaf subsidies op te nemen waarin van alle subsidies een overzicht is opgenomen van het afgelopen jaar en het huidige jaar en bij de begroting ook van het begrotingsjaar.
2. Een beleidsnota over het subsidiebeleid aan de raad ter vaststelling voor te leggen, hierin toetsingscriteria voor het beoordelen van de evaluatie van subsidies op te nemen en het aantal subsidievormen te beperken.
3. De belangrijkste beleidsdoelen en de gewenste maatschappelijke effecten SMART te formuleren en deze te koppelen aan elke verstrekte subsidie.
4. De evaluatie (op doelmatigheid en doeltreffendheid) van subsidieverstrekking een vast onderdeel te maken van de subsidiecyclus door in elk tweede jaar van een raadsperiode een evaluatierapport

- aan de raad voor te leggen over de doelmatigheid en doeltreffendheid van de verstrekte subsidies aan de grotere instellingen.
5. Een openbaar subsidieregister aan te leggen.
  6. Bij besluitvorming over verstrekken van of bezuinigen op subsidies expliciet de doelmatigheid en doeltreffendheid te betrekken.

## Onderzoek naar de kwaliteit van raadsvoorstellen: 'U kan me nog meer vertellen'

Het is maatschappelijk en politiek heel belangrijk, dat de raad goed afgewogen besluiten neemt. Daarvoor heeft de raad goede raadsvoorstellen nodig. Het college heeft de plicht voor goede raadsvoorstellen te zorgen. De raad mag ook zelf raadsvoorstellen opstellen. Juist omdat raadsvoorstellen zo belangrijk zijn voor een goede besluitvorming, heeft de rekenkamer Lelystad in 2011 / 2012 onderzoek gedaan naar de kwaliteit van raadsvoorstellen in de gemeente Lelystad.



Het is maatschappelijk en politiek heel belangrijk, dat de raad goed afgewogen besluiten neemt. Daarvoor heeft de raad goede raadsvoorstellen nodig. Het college heeft de plicht voor goede raadsvoorstellen te zorgen. De raad mag ook zelf raadsvoorstellen opstellen. Juist omdat raadsvoorstellen zo belangrijk zijn voor een goede besluitvorming, heeft de rekenkamer Lelystad in 2011 / 2012 onderzoek gedaan naar de kwaliteit van raadsvoorstellen in de gemeente Lelystad.

### Wat gaat goed?

De organisatie heeft een aantal maatregelen genomen voor het waarborgen voor een goede kwaliteit van raadsvoorstellen. De gemeente heeft een kwalitatief goed format voor raadsvoorstellen. Bij dit format worden adequate helpteksten gebruikt. De organisatie biedt instructies voor het schrijven van raadsvoorstellen aan de medewerkers aan. Ook besteedt de organisatie in opleidingen voor medewerkers aandacht aan de rol van de raad. De spreiding van raadsvoorstellen is evenwichtig. De organisatie maakt ook een duidelijke procesbeschrijving van de digitale besluitvormingsprocedure. Tijdens dit onderzoek is duidelijk gebleken, dat de kwaliteit van raadsvoorstellen in de belangstelling staat in de gemeente.

### Wat kan beter?

Ondanks dat de gemeente Lelystad goede hulpmiddelen heeft, leidt dit niet altijd tot een goed raadsvoorstel. De kwaliteit van raadsvoorstellen in Lelystad is erg wisselend. Er zijn geen vaste patronen waargenomen. Zowel raad, college als medewerkers lijken moeite te hebben met een goede verdeling van rollen, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken. Met name het agendaoverleg (raadscommissie) zit in een lastige positie. Omdat er zoveel verschillende betrokkenen zijn en het proces vrij veel details kent, blijkt het in de praktijk vaak lastig te sturen op de kwaliteit. De digitale besluitvormingsprocedure lijkt een verbetering, maar deze kent een risico van kwetsbaarheden door een overmaat aan controle. Anderzijds lijkt het de organisatie te ontbreken aan voldoende toezicht en begeleiding. Zo wordt het format voor raadsvoorstellen niet altijd consequent toegepast. De controle op de kwaliteit zou ook eerder in het proces moeten plaatsvinden. De raad kan de invulling van zijn kaderstellende en controlerende rol verbeteren. De wensen van de raad staan bij het opstellen van raadsvoorstellen nog onvoldoende centraal.



### Conclusies en aanbevelingen

De rekenkamer concludeert, dat de kwaliteit van raadsvoorstellen op dit moment in hoge mate wisselend is. Raadsleden kunnen op basis van alleen de raadsvoorstellen vaak onvoldoende hun kaderstellende en controlerende rol invullen. De raadsvoorstellen bieden meestal onvoldoende handvatten om politiek mee te bedrijven.

De rekenkamer concludeert in aanvulling op deze hoofdconclusie:

1. De raad vervult diens kaderstellende rol niet optimaal.
2. De verantwoordelijkheden in het besluitvormingsproces zijn niet voldoende duidelijk.
3. De kwaliteit van raadsvoorstellen is erg wisselend: er is geen patroon te ontdekken.
4. Lelystad heeft goede hulpmiddelen ontwikkeld, maar het ontbreekt in de praktijk aan toezicht, begeleiding en discipline.
5. De raad voelt meer urgentie voor kwaliteitsverbetering dan het college.
6. De spreiding van raadsvoorstellen is evenwichtig en de werkdruk van raadsleden is acceptabel.

In het licht van deze conclusies doet de rekenkamer vier aanbevelingen aan de raad:

1. Ga met het college en de ambtelijke organisatie de dialoog aan over de invulling van rollen, bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden tussen raad, college en organisatie.
2. Draag het college op de kwaliteit van raadsvoorstellen bestuurlijk en ambtelijk meer prioriteit te geven.
3. Evalueer de hulpmiddelen voor raadsvoorstellen en het bestuurlijk besluitvormingsproces periodiek.
4. Draag het college op aan het format en de bijbehorende helpteksten een samenvatting en een beschouwing op beleidsalternatieven toe te voegen.

### Bestuurlijke reactie college

In zijn reactie op het rekenkamerrapport 'U kan me nog meer vertellen' schrijft het college op 13 november 2012, dat het streeft naar verbetering van de Lelystadse raadsvoorstellen. De rekenkamer constateert een positieve grondhouding bij het college. Tegelijkertijd is het college kritisch over het onderzoek en enkele daaruit voorkomende conclusies. Het college acht de aanbevelingen desondanks zinvol en neemt deze expliciet over.

### Publicatie en behandeling raad

Het rapport 'U kan me nog meer vertellen' is op 17 december 2012 gepubliceerd. De rekenkamer heeft het rapport op 12 februari 2013 gepresenteerd aan de raad in een beeldvormende sessie. Uitkomst van deze sessie was, dat de aanbevelingen uit dit rapport door college, directie, griffie, agendaoverleg worden verwerkt tot verbetervoorstellen. Deze gaan voor het zomerreces via het presidium naar de raad.

### 3. Opvolging eerdere rekenkameronderzoeken

Op verzoek van de commissie van de Rekening heeft de rekenkamer Lelystad het college gevraagd inlichtingen te geven over de uitvoering van de raadsbesluiten over eerdere rekenkameronderzoeken. Het gaat specifiek om de rekenkamerrapporten, die nog niet op doorwerking door de rekenkamer zijn onderzocht:

- Huishoudelijke verzorging Wmo (raadsbesluit 9 maart 2011 inclusief motie).
- Risicobeheersing grote projecten (raadsbesluit 14 juni 2011).
- Groei in Balans: onderzoek woningbouwprogramma (raadsbesluit 6 december 2011).
- Kansen ZAT voor de jeugd?: onderzoek naar de aansluiting tussen VO en jeugdzorg (raadsbesluit 14 februari 2012).

Hieronder wordt per onderzoek per besluitpunt weergegeven wat de voortgang is, zoals gerapporteerd door het college. De besluiten van de raad zijn vetgedrukt weergegeven met daaronder een weergave de stand van zaken van eind 2012.

#### Huishoudelijke verzorging Wmo.

**1. De kwaliteit van de huishoudelijke verzorging objectiever te borgen, door de telefonische kwaliteitscontrole uit te breiden met fysieke controle.**

De gemeente controleert regelmatig steekproefsgewijs telefonisch of de werkzaamheden naar behoren zijn uitgevoerd. Ook wordt er jaarlijks een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Verder vindt er elk kwartaal overleg plaats met de partijen om eventuele klachten en problemen te bespreken. In aansluiting op het raadsbesluit is onderzocht of het mogelijk is de fysieke kwaliteitscontrole te combineren met andere vormen van dienstverlening (vanuit de sociale werkvoorziening). Ook is gekeken of er op dit terrein in andere gemeenten goede voorbeelden zijn. Dit heeft niet geleid tot een werkbaar concept en daarom is ervoor gekozen het WMO-kantoor hiervoor in te schakelen. Deze organisatie bezoekt een aantal huishoudens om te controleren of de werkzaamheden naar behoren zijn uitgevoerd en brengt hierover binnenkort een rapportage uit.

**2. De informatie-, advies-, en ondersteuningsfunctie voor cliënten te verbeteren, met als doel hun positie ten opzichte van de aanbieders te verstevigen.**

De raad draagt het college op:

- **zowel het digitale als fysieke zorgloket te optimaliseren en regelmatig te actualiseren, zodat gestand gedaan wordt aan de genoemde aanbeveling door de rekenkamer;**
- **een beknopte zorgcatalogus op te nemen in de Gemeentewijzer.**

In aansluiting op dit besluit is, in overleg met de Wmo cliëntenraad, de informatie op het digitale zorgloket geactualiseerd en meer toegankelijk gemaakt. Er vindt regelmatig een update plaats, zodat de informatie op het digitale zorgloket actueel blijft. In de Gemeentewijzer 2012 is een zorgcatalogus met daarin informatie over de diverse Wmo voorzieningen opgenomen. Ook in de Gemeentewijzer 2013 zal een dergelijke bijlage worden opgenomen. Verder worden momenteel in samenwerking met de

Wmo cliëntenraad de beschikkingen op leesbaarheid gescreend en bijgesteld.

**3. De verschillende klachtenregelingen te uniformeren en zodanig te verbeteren, dat wordt voldaan aan artikel 2 van de Wet Klachtrecht Zorgaanbieders.**

Alle door ons gecontracteerde partijen voldoen aan de Wet Klachtrecht Cliënten Zorgsector (WKCZ). In deze wet, die in 1995 is ingevoerd, is geregeld dat er een klachtenregeling moet zijn, aan welke voorwaarden deze moet voldoen en aan wie jaarlijks verslag moet worden uitgebracht over de klachtenafhandeling. Op het digitale zorgloket is vermeld waar klanten met hun klachten terecht kunnen. Ook staan op de site de leveranciers vermeld met daarbij een link naar hun sites waarop de klachtenregeling staat. Ook is afgesproken dat de leveranciers hun klanten duidelijk informeren over hun klachtenregeling. Wij gaan ervan uit dat een klant, als deze een klacht heeft, weet of kan vinden waar hij of zij met de klacht terecht kan.

### Risicobeheersing grote projecten.

1. Een voorstel tegemoet te zien voor de introductie van een gestandaardiseerde methode voor risicomanagement in complexe projecten;
2. Een notitie tegemoet te zien over de wijze waarop risico's in projectbegrotingen worden opgenomen;
3. Een notitie tegemoet te zien over de informatievoorziening rond risico's in grote projecten, in aanvulling op de reguliere rapportage via de planning- en controlcyclus;
4. De onder 1 t/m 3 genoemde zaken in een korte integrale notitie uiterlijk 1 oktober 2011 aan te bieden aan de raad en met de raad te bespreken op welke wijze zij verder met risicobeheersing wil omgaan.

De werkwijze ten aanzien van risicobeheersing bij grote projecten wordt constant in een zo optimaal mogelijke conditie gehouden, mede op basis van de beperkte financiële weerstand van de gemeente. De adviezen van de rekenkamer zijn in de werkwijze, zoals die nu wordt gehanteerd, verwerkt.

De wijze waarop de organisatie breed omgaat met risicobeheersing is onder andere opgenomen in de reguliere P&C-documenten en de hiernaast ingevoerde Crisismonitor. De wijze waarop hiermee aan risicobeheersing een invulling wordt gegeven is in overleg met de accountant opgezet. Ook hierbij is het rekenkamerrapport gebruikt.

Bij de besluitvorming is aangegeven, dat een notitie over risicomanagement aan de raad wordt voorgelegd. Deze zal naar verwachting in het eerste kwartaal van 2013 worden aangeboden.

### Groei in Balans: onderzoek woningbouwprogramma.

- a. Het woningbouwbeleid sterker te richten op de kwalitatieve ambities die de gemeente heeft geformuleerd (onder andere in het structuurplan en in de meerjarenonderhoudprogramma's), zowel ten aanzien van een evenwichtige bevolkingsopbouw als van een evenwichtige woningvoorraad.

In maart 2012 informeerde het college de raad via een raadsbrief over de door de raad geïnitieerde werkgroep Structuurvisie en Woningbouw. Deze werkgroep wordt geadviseerd door de wethouders Fackeldey en Luchtenveld. De uitgangspunten zoals vastgesteld door deze raads-werkgroep worden meegenomen in de herijking van het meerjarenbouwprogramma. Door de adviseurs Fackeldey en Luchtenveld is het onderzoek 'Grip op de toekomst' zoals uitgevoerd door Atelier Tordoir in samenwerking met RIGO ingebracht in de raads-werkgroep. De uitkomsten van dit onderzoek worden ook meegenomen in het woningbouwbeleid. Eerst zal echter het resultaat van de raads-werkgroep afgewacht worden.

**b. De woningbouwplannen in overeenstemming te brengen met de feitelijke realiteit en haalbaarheid.**

In maart 2012 informeerde het college de raad via een raadsbrief over de herijking van het Meerjarenbouwprogramma (MBP) 2011-2015. Bij deze herijking zal de projectenlijst zoals opgenomen in de bijlage van het MBP 2011-2015 geüpdate worden naar de huidige realiteit. Feit blijft dat de betekenis van de woorden 'plannen' en 'realiteit' in zich hebben dat zij niet één op één in overeenstemming gebracht kunnen worden, maar hooguit op elkaar afgestemd. In de herijking van het MBP wordt dit dan ook getracht te doen. In de 'Bevolkingsprognose 2012-2028' zoals op 18 september 2012 door het college vastgesteld, is voor de eerstkomende jaren uitgegaan van een woningbouwproductie van gemiddeld 200 woningen per jaar. Hiermee probeert het college de woningbouwprognose af te stemmen op de feitelijke realiteit en haalbaarheid. Jaarlijks zullen in de Meerjarenbouwprognose de woningbouwplannen verder afgestemd op de actuele, reële ontwikkelingen. Op basis hiervan vindt in het Meerjarenperspectief Grondbedrijf (MPG) een beoordeling plaats van de grondexploitaties.

**c. Het vasthouden van spanning op de woningmarkt expliciet als beleidsdoelstelling te benoemen.**

In maart 2012 informeerde het college de raad via een raadsbrief over de beleidsdoelstelling: 'Het vasthouden van spanning op de woningmarkt'. Deze doelstelling zal expliciet als beleidsdoelstelling opgenomen worden in de herijking van het Meerjarenbouwprogramma 2011-2015 en in andere relevante beleidsnotities. In de eerste helft van 2013 wordt de huidige Woonvisie geactualiseerd (vastgesteld in september 2009). Hierin zal de beleidsdoelstelling 'Het vasthouden van spanning op de woningmarkt' expliciet benoemd worden.

**d. Het woningbouwbeleid en het woningbouwprogramma niet alleen op basis van ambitieuze groei-doelstellingen te monitoren, maar daarnaast contra-indicatoren te ontwikkelen die inzicht geven in de stand van de woningmarkt.**

In maart 2012 informeerde het college de raad via een raadsbrief over gevraagde de contra-indicatoren. De volgende contra-indicatoren worden gemonitord:

- Bevolkingsontwikkeling versus bevolkingsprognose.
- Wachttijden voor sociale huurwoningen.
- Te koop staande woningen.
- Verleende vergunningen voor bouw of verbouw van woningen.

In de Crisismonitor van mei 2012 zijn deze contra-indicatoren voor het eerst opgenomen.

**e. Te focussen op de kwalitatieve aspecten van de Lelystadse woningmarkt, om de duurzame kwaliteit en de toekomstbestendigheid van de woningvoorraad te waarborgen.**

In het rapport 'Grip op de toekomst' van Atelier Tordoir in samenwerking met RIGO, wordt ook geconcludeerd dat het zaak is de kwaliteit van de bestaande stad te verbeteren. Er zal een goede relatie moeten worden gelegd tussen uitbreiding aan de randen van de stad en de aanpak van de bestaande voorraad in meer centrale delen van de stad.

**f. De informatievoorziening aan de raad beter af te stemmen op de kaderstellende rol van de raad.**

In de raadsbrief van maart 2012 rapporteert het college dat de contra-indicatoren in de Crisismonitor zullen bijdragen aan een verbeterde afstemming van de informatievoorziening aan de raad en haar kaderstellende rol. Concreet is uitwerking gegeven aan deze aanbeveling door het Meerjarenbouwprogramma te integreren in het Meerjarenperspectief Grondbedrijf. Daarnaast ligt in de raadswerkgroep 'Structuurvisie en Woningbouw' ook de nadrukkelijke focus op de kaderstellende rol van de raad.

– **Tevens heeft de raad het college verzocht een beknopte, periodiek uitvoerbare monitor te ontwikkelen.**

Over dit specifieke punt is niets teruggemeld.

***Aanvulling door de rekenkamer: de initiatiefgroep 'Structuurvisie en Woningbouw'.***

Inmiddels heeft de Initiatiefgroep Structuurvisie en Woningbouw medio november 2012 eindrapport uitgebracht. Deze werkgroep had als taak zich te bezinnen op de vraag of de economische crisis gevolgen moet hebben voor de verdere realisatie van de projecten die zijn gebaseerd op de Structuurvisie Lelystad 2015. Vervolgens is daar - naar aanleiding van de behandeling van het rekenkamerrapport over de woningbouw - de vraag aan toegevoegd hoe omgegaan moet worden met de planning van de woningbouw in Lelystad. De werkgroep heeft gekeken naar de velden wonen, werken, recreëren en voorzieningen. De initiatiefgroep had de intentie een helder kader voor de huidige structuurvisie (tot 2015) geven, met een doorkijk naar de daarop volgende tien jaar. Voor het aandachtspunt 'Wonen' heeft de raad op 29 januari 2013 - naar aanleiding van het voorstel van de initiatiefgroep - als volgt besloten:

- a. Ingezet wordt op het in evenwicht brengen van de sociale structuur en het vergroten van de koopkracht van de Lelystadse bevolking. De groei van de stad dient daar aan bij te dragen.
- b. Ingezet wordt op bouwen in het midden en hogere woonsegment teneinde een betere balans tussen de segmenten te bereiken.
- c. De financiële stabiliteit van de gemeente moet gegarandeerd blijven.
- d. Het financiële risico wordt beperkt door:
  - i. de stedelijke programmering te richten op de reeds verworven gronden en daarbinnen prioriteit te geven aan geheel of gedeeltelijk bouwrijp gemaakte gronden;
  - ii. te zorgen dat het bouwrijp maken in een zo laat mogelijk stadium gebeurt;
  - iii. te zorgen dat niet meer bouwrijpe grond in voorraad is dan volgens de vigerende prognose in 3 jaar kan worden afgezet;
  - iv. organisch te ontwikkelen, zodanig dat elke toevoeging in principe ook het eindstadium kan zijn.
- e. Ten aanzien van de sociale kernvoorraad (huur):
  - i. de sociale kernvoorraad (huurprijs tot € 665,--) wordt beperkt tot globaal het huidige aandeel (28%) en de nadruk wordt gelegd op renovatie en vernieuwing van de voorraad in plaats van uitbreiding;
  - ii. de mogelijkheden worden onderzocht om aan de verkoop van deze woningen een (verplicht) onderhoudscontract te koppelen voor groot

- onderhoud om bij (eventuele) verkoop van deze woningen verpaupering tegen te gaan;
- iii. deze uitgangspunten worden verankerd in het nieuwe Lokaal Akkoord met Centrada (vanaf 2014).
- f. Ten aanzien van sociale koop:
    - i. de grens voor een sociale koopwoning in de nieuwbouw wordt per direct geïndexeerd van € 171.000,00 naar € 150.000,00 vrij op naam voor een eengezinswoning;
    - ii. tot en met 2016 wordt gestopt met het faciliteren en subsidiëren van sociale koopwoningen;
    - iii. ten aanzien van al gemaakte afspraken, zoals in het Lokaal Akkoord 2010–2013, wordt een voorbehoud gemaakt; daartoe wordt een concreet voorstel tegemoet gezien bij de vaststelling van het (meerjaren)woningbouwprogramma;
    - iv. uitzonderingen zijn mogelijk middels een apart raadsbesluit voor bijvoorbeeld het ombouwen van leegstaande kantoorlocaties.
  - g. Uitgangspunt bij de bouwprogrammering is dat kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit. Kwaliteit moet in dit verband onder meer worden getoetst aan de volgende aspecten: architectonisch en bouwtechnisch niveau, bijpassende prijsstelling, locatie en omgevingsfactoren.
  - h. De woningbouw wordt vanuit financieel oogpunt (rentelasten) hoofdzakelijk gericht op afbouw van Hanzepark (bestaande stad) en verder op Warande, met dien verstande dat:
    - i. de groei van Warande vooralsnog wordt beperkt tot het 1e deelgebied (deelplan 1, 2 en 3);
    - ii. bij Warande wordt geconcentreerd op het realiseren van het midden en hogere segment totdat de balans tussen de segmenten is hersteld, waarbij bestaande afspraken ten aanzien van de sociale huur- en koopwoningen worden gerespecteerd.
  - i. De mogelijkheden in de bestaande stad worden benut en daarbij wordt prioriteit gegeven aan (1) onafgemaakte plekken en (2) het bouwen rond bestaande voorzieningen.
  - j. Starters worden gefaciliteerd/verleid tot het kopen van een bestaande woning.
  - k. Van het college wordt een startnotitie tegemoet gezien over de stadsvernieuwing, waarbij onder meer aandacht wordt gegeven aan de kwaliteitsverbetering van het woningbestand in de oudere wijken. (De woningcorporatie moet worden gestimuleerd te renoveren in plaats van elders nieuw te bouwen, ofwel op dezelfde locatie te slopen en nieuw te bouwen).
  - l. Jaarlijks na de begrotingsbehandeling (in november) wordt besloten over het (meerjaren) woningbouwprogramma. Dit programma wordt vervolgens verankerd in het MPG bij de kadernota.
  - m. Vergroting van het aanbod markthuurland in het middensegment wordt gestimuleerd.

## Kansen ZAT voor de jeugd?: onderzoek naar de aansluiting tussen VO en jeugdzorg.

1. **Bij decentralisatie de beleidslijn hanteren dat de tweedelijns jeugdhulpverlening in uitvoering zoveel mogelijk wordt gekoppeld aan de scholen voor voortgezet onderwijs.**  
Inmiddels heeft de raad de Visie op hoofdlijnen transities AWBZ en Jeugdzorg vastgesteld, waarbij in de uitgangspunten het organiseren van hulp dicht bij gezinsomgeving en school een plaats heeft gekregen
2. **Nader onderzoek doen om vast stellen of nadelige cumulatieve effecten gaan optreden en, als blijkt dat dit inderdaad het geval is,**

**specifiek beleid formuleren om de nadelige gevolgen te voorkomen of te compenseren.**

In G32 verband laat de gemeente Lelystad door het NICIS en Ecorys onderzoek doen naar de stapelingseffecten van bezuinigingen en decentralisaties sociaal beleid. Een eerste conceptrapportage van dit onderzoek is beschikbaar (23 september 2011). De resultaten van deze onderzoeken worden doorvertaald naar lokaal beleid. Deze cumulatieve effecten treden op door veranderingen in het rijksbeleid. Het opvangen van deze eventuele nadelige cumulatieve effecten zal slechts gedeeltelijk door specifiek beleid kunnen worden gerealiseerd, omdat het rijk systematisch kort op de middelen die aan de gemeenten beschikbaar worden gesteld. Deze aanbeveling is daardoor reeds concreet ingevuld.

**3. Via de gemeentelijke regierol stimuleren dat in de Zorg en Advies-teams van de scholen voor voortgezet onderwijs casemanagers worden aangesteld, zodat per casus één partij de regie voert bij toeleiding en hulpverlening.**

Deze aanbeveling is inmiddels gerealiseerd en maakt onderdeel uit van het vastgestelde plan inzake samenwerking tussen CJG en scholen voor voortgezet onderwijs<sup>1</sup>. Dit plan is ter informatie aan de raad verzonden.

**4. Snel van het college gerapporteerd krijgen op welke wijze zorg aan leerlingen wordt opgeschaald als de lichte zorg op en rond de scholen niet langer voldoet.**

Tot de uitwerking van het vastgestelde plan inzake samenwerking binnen het CJG, behoort de wijze van opschaling en doorzettingsmacht in gevallen waarin de lichte zorg niet langer voldoet. In elk geval worden in voorkomende gevallen afspraken gemaakt tussen bij de casus betrokken organisaties (ronde-tafeloverleg). De verbinding naar het veiligheidsbeleid is vorm gegeven door middel van het scenario-overleg risicojongeren en de aanpak van jongeren, die zich schuldig hebben gemaakt aan strafrechtelijke feiten. Deze aanbeveling is inmiddels gerealiseerd. Dit plan is ter informatie aan de raad verstuurd.

**5. Een (voortgangs)rapportage krijgen van het college over de effecten van de kwalitatieve en kwantitatieve maatregelen voor Leerplicht en de Regionale Meld- en Coördinatie functie (RMC) op het bereik van Leerplicht en RMC en op de leerplichtmeldingen vanuit het onderwijs.**

De formatie voor leerplicht en RMC is nu kwantitatief in lijn met de landelijke normstelling. Daarnaast wordt ingezet op de kwaliteit. Twee leerplichtambtenaren volgen nu de opleiding tot leerplichtambtenaar. Daarnaast hebben twee leerplichtambtenaren hun BOA bevoegdheid behaald / zijn de bevoegdheid aan het halen. Omdat het cluster leerling-zaken onder Werk, Inkomen en Zorg valt, zijn er nauwere contacten met de talentmanagers. Voor wat betreft verzuim wordt er gewerkt volgens de werkwijze zoals verwoord in de accentennotitie voortijdig schoolverlaten. Deze is door de stuurgroep Talentontwikkeling vastgesteld. Dit stuk is als bijlage bij het uitvoeringsplan LEA 2012 naar de raad gezonden. In het schooljaar 2012-2013 wordt weer ingezet op het preventieve spreekuur,

<sup>1</sup> Noot van de rekenkamer: hiermee wordt het plan van aanpak 'Samenwerken in het CJG' van 12 september 2011 bedoeld. Dit plan maakte melding van de volgende aandachtspunten / knelpunten, die op dat moment nog nader moesten worden uitgewerkt:

- het organiseren van doorzettingsmacht,
- het ontwikkelen van een goede zorgstructuur, casemanagement en eigenaarschap,
- de onderlinge relatie tussen partijen en
- het monitoren van resultaten.

dat bij het VO en MBO plaatsvindt. Hiermee wordt samen met het onderwijs geprobeerd het verzuim in een eerder stadium een halt toe te roepen. De (voortgangs)rapportage heeft via de diverse jaarstukken vanuit de planning en control cyclus plaatsgevonden. Voortgangsrapportage is ook meegenomen bij het uitvoeringsplan van de Lelystadse Educatieve Agenda van 2012. Dit zal ook worden meegenomen in het uitvoeringsplan LEA 2013.

**6. Jaarlijks een korte, samenvattende, bovenschoolse rapportage tegemoet zien over de prestaties en effecten van de zorg aan (risico)leerlingen, inclusief een overkoepelende inventarisatie van het gebruik van het zorgaanbod door verschillende groepen jongeren.**

Jaarlijks ontvangt het college een rapportage van het voortgezet onderwijs over de prestaties en de effecten van de geboden ondersteuning en zorg aan (risico)leerlingen, die gebruik maken van de Op de Rails klassen. Een meer uitgebreide rapportage zal onderdeel uitmaken van het 'ondersteuningsplan'. Dat is een verplichte rapportage is in het kader van passend onderwijs. Door de vertraging van de invoering van passend onderwijs, is ook het opstellen van het zorgplan een jaar uitgesteld. Afspraken over de gewenste rapportage, zullen dan ook komend jaar samen met de invoering van passend onderwijs plaatsvinden.

**7. De bevindingen en de aanbevelingen van de rekenkamer te betrekken bij de visievormende sessies over de Transitieagenda.**

Inmiddels heeft de raad de 'Visie op hoofdlijnen transitie AWBZ en Jeugdzorg' vastgesteld. Hierin heeft het organiseren van hulp dicht bij gezinsomgeving en school in de uitgangspunten een plaats gekregen. In november en december 2012 zijn er gesprekken met organisaties en instellingen, bij wijze van verdiepende oriëntatie. Op basis van 'bouwsteennotities' zal een tweede gespreksronde plaatsvinden. Hierbij zal ook een klankbordgroep van de raad betrokken worden op een wijze analoog aan die bij de decentralisatie AWBZ.

**Motie: aan de raad een planning voor te leggen voor het vaststellen en implementeren van indicatoren binnen het CJG, waardoor monitoring van de effectiviteit van het CJG door de raad vanaf 2013 mogelijk wordt. De gekozen indicatoren dienen aan te sluiten bij gemeentelijk beleid, de lokale doelstellingen en de gehanteerde richtlijnen m.b.t. het CJG.**

De samenwerkende CJG partners hebben een onderzoek laten uitvoeren naar de manier waarop, vanuit de onderscheiden registraties, waardevolle informatie kan worden gegenereerd. De aanbevelingen worden nog gedeeld met de gemeente voor beoordeling. De werkgroep 'CJG-i Flevoland' (van gemeenten, provincie en GGD) heeft onder meer bekeken hoe de landelijke basisset indicatoren CJG kan worden gehanteerd. Het uitgangspunt daarbij is, dat aangesloten wordt op bestaande registraties om de uitvoerende instellingen niet extra te belasten. Eind 2012 is er overleg over de nadere uitwerking van het advies van de Adviesgroep CJG-i.



## 8. Overige activiteiten van de rekenkamer in 2012

Naast het doen van onderzoek verricht de rekenkamer andere activiteiten ter ondersteuning van het onderzoeksproces en de borging van de kwaliteit van rekenkameronderzoek.

### Vergaderingen en overige werkvormen

In 2012 is de rekenkamer negen keer in plenair bijeen geweest. Tevens heeft de rekenkamer vijf maal in verschillende opzet beraadslaagd met de gemeenteraad. De relevante data staan in het onderstaande overzicht.

Datum	Omschrijving
12 januari 2012	Gesprek gemeentesecretaris.
17 januari 2012	Beeldvormende sessie rapport 'Kansen ZAT voor de jeugd?'
30 januari 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
21 februari 2012	Afscheid Jan Bonhof en beëdiging leden rekenkamer.
26 maart 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
7 mei 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
7 mei 2012	Afstemming met commissie van de Rekening.
29 mei 2012	Beeldvormende sessie jaarverslag 2011 rekenkamer.
26 juni 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
27 augustus 2012	Reguliere vergadering rekenkamer
1 oktober 2012	Afstemming met commissie van de Rekening.
15 oktober 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
5 november 2012	Reguliere vergadering rekenkamer.
4 december 2012	Beeldvormende sessie 'Sturen of schaven'.
10 december 2012	Reguliere vergadering rekenkamer

### Interne contacten

De rekenkamer heeft in diverse samenstellingen overleg gevoerd met de leden van de raadsfracties, collegeleden en vertegenwoordigers vanuit de ambtelijke organisatie. Deze contacten vormden telkens een waardevolle input voor het werk van de rekenkamer. In 2012 heeft de rekenkamer twee keer af mogen stemmen met de commissie van de Rekening: op 7 mei 2012 en 1 oktober 2012. Daarnaast zijn er in het kader van de uitgevoerde onderzoeken verschillende contacten geweest met individuele raad(sleden), leden van het college, gemeentesecretaris en diverse ambtenaren.

### Externe contacten

De rekenkamer Lelystad is – net als voorgaande jaren - lid van de NVRR<sup>2</sup>. De NVRR heeft ten doel kennis en ervaring uit te wisselen. Door van elkaar te leren kunnen de leden met goed en onafhankelijk onderzoek bijdragen aan de kwaliteit van het openbaar bestuur. De voorzitter van de rekenkamer Lelystad is bestuurslid / penningmeester van de NVRR. De voorzitter vertegenwoordigt de rekenkamer Lelystad in de algemene ledenvergadering van de NVRR. De vereniging heeft in 2011 twee maal een algemene ledenvergadering georganiseerd: op 20 april 2012, 23 november 2012 en 12 december 2012. Bij deze vergaderingen was een vertegenwoordiging vanuit de rekenkamer Lelystad aanwezig.

Zowel de voorzitter als de secretaris van de rekenkamer hebben daarnaast op 20 april 2012 deelgenomen aan het NVRR-congres.

Evenals voorgaande jaren heeft de secretaris ook in 2012 deelgenomen aan drie van de vier vergaderingen van de kring van secretarissen van de NVRR. Algemeen doel van deze kring is het uitwisselen van informatie, kennis en ervaring, waarbij uiteenlopende inhoudelijke zaken met betrekking tot het rekenkamerwerk aan de hand van actuele onderwerpen aan de orde komen.

### Kwaliteitszorg

Zowel de voorzitter als de secretaris van de rekenkamer Lelystad maken sinds najaar 2010 deel uit van de commissie kwaliteitszorg van de NVRR. Kwaliteit is binnen de vereniging een belangrijk thema. De commissie kwaliteitszorg levert daaraan een belangrijke bijdrage. Leidend principe bij de kwaliteitszorg in de vereniging is het faciliteren van lokaal maatwerk. De voorzitter en de secretaris van de rekenkamer Lelystad zijn beide trekker van team Adviezen voor rekenkamerwerkzaamheden. Team adviezen houdt zich onder meer bezig met het verzamelen van informatie voor en ‘vullen’ van een Wiki-omgeving op de website van de NVRR. De voorzitter maakt daarnaast deel uit van het team dat het NVRR-congres organiseert. De rekenkamer Lelystad verwacht dat de directe betrokkenheid bij het proces van kwaliteitszorg in de beroepsvereniging ook een positief effect zal hebben op het eigen proces van borging van de kwaliteitszorg.

### Communicatie

In 2011 heeft de rekenkamer opdracht gegeven aan een externe communicatiedeskundige om de huidige communicatiemiddelen van de rekenkamer te beoordelen, suggesties te doen ter verbetering hiervan en advies te geven over de inzet van nieuwe communicatiemiddelen. De resultaten hiervan zijn inmiddels verwerkt in de huidige communicatiepraktijk van de rekenkamer Lelystad. De rekenkamer Lelystad is van plan het proces van verbetering van de communicatie voort te zetten als continue proces.

<sup>2</sup> NVRR: Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies.

## 9. Begroting en realisatie over 2012

### Realisatie budget 2012 rekenkamer

Omschrijving	Onderverdeling	Begroting 2012	Realisatie 2012	Saldo
<b>Onkostenvergoeding leden</b>	Vergoeding leden rekenkamer	€ 33.517,00	€ 34.220,00	€ 703,00-
<b>Overige kosten</b>	Kosten catering, lidmaatschap NVRP, vakliteratuur, telefoonkosten, etc.	€ 1.500,00	€ 1.479,00	€ 21,00
<b>Onderzoeken</b>	Onderzoek subsidies 'Sturen of schaven'		€ 17.820,00	
	Onderzoek raadsvoorstellen 'U kan me nog meer vertellen'	€ 60.505,00	€ 8.120,00	€ 33.885,00
	Communicatieadvies		€ 680,00	
<b>Personeelskosten</b>	Salariskosten incl. sociale lasten	€ 85.487,00	€ 85.487,00	€ -
<b>Totaal 2012</b>		<b>€ 181.009,00</b>	<b>€ 147.806,00</b>	<b>€ 33.203,00</b>

### Uitgangspunten budget rekenkamer

- De rekenkamer mag conform de verordening op de rekenkamer uitgaven doen ter hoogte van het totaalbudget. Het budget van de rekenkamer en de individuele posten zelf zijn verder niet geoormerkt.
- De leden van de rekenkamer ontvangen een vergoeding die is gebaseerd op de reguliere vergoeding voor raadsleden. De voorzitter ontvangt 80% van deze vergoeding en de leden 60%. In artikel 2, tweede lid, van het 'Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden' is bepaald dat de vergoeding voor raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van het indexcijfer CAO lonen overheid.
- Het budget voor onderzoeken en overige kosten van de rekenkamer is onder meer gebaseerd op outputafspraken met de commissie van de Rekening. De rekenkamer dient in principe jaarlijks twee grote en één klein onderzoek op te leveren. De rekenkamer heeft in 2012 niet geheel kunnen voldoen aan de outputafspraken. Dit had onder meer te maken met vertragingen door de wisseling van het voorzitterschap en de herbenoeming van de leden in 2012.
- Het budget voor de personele ondersteuning van de rekenkamer is gebaseerd op 1 fte in schaal 12.

## 10. Tot slot

De rekenkamer kijkt terug op 2012: het eerste jaar in een nieuwe samenstelling. De werving van de nieuwe voorzitter van de rekenkamer heeft in nauw overleg plaatsgevonden met de secretaris en zittende leden enerzijds en met de commissie van de Rekening anderzijds. Bijkomstig voordeel van deze nauwe samenwerking is dat de commissie en de leden gezamenlijk concludeerden, dat er meer tijd en energie geïnvesteerd zou moeten worden in onderling overleg. Sindsdien is dit in de beleving van de rekenkamer inderdaad verbeterd. Hoewel er nog steeds winst te behalen is op dit punt, zijn er door de toenadering stappen in de goede richting gezet.

Het jaar 2012 stond in het teken van het afronden van werkzaamheden in de oude samenstelling en het opstarten van werkzaamheden in de nieuwe. Zoals altijd in een nieuwe situatie is er een periode van wennen en 'weer op stoom' komen. De rekenkamer heeft in de loop van 2012 haar draai weer gevonden. Grootste knelpunt in 2012 was de langere doorlooptijd van de twee toen nog lopende onderzoeken.

De in 2011 gesignaleerde aandachtspunten zijn door genoemde omstandigheden enigszins op de achtergrond geraakt. Ook hebben zich – afgezien van de lange doorlooptijden van onderzoek - in 2012 geen noemenswaardige incidenten voorgedaan. Desalniettemin blijft het belangrijk aandacht te houden voor de raadsbehandeling van rekenkamerrapporten, de termijnen voor hoor- en wederhoor, de informatievoorziening van de rekenkamer, de samenwerking met de commissie van de Rekening en de griffie, het verbeteren van aansluiting bij de belangstelling van de raad en de formulering van (het dictum van) raadsvoorstellen over rekenkamerrapporten.

Ook in 2012 is de raad actief omgegaan met de aanbevelingen uit rapporten van de rekenkamer. Dit bleek dit jaar uit de wijze waarop diverse tijdens raadsvergaderingen en in de media raadsleden aandacht aan het rekenkamerrapport over het Lelystadse subsidiebeleid. Ook refereerden zowel de raadswerkgroep woningbouw als enkele fracties tijdens debatten aan de uitkomsten en aanbevelingen van 'Groei in Balans'.

De rekenkamer hoopt ook 2012 met haar rapporten een constructieve en positiefkritische bijdrage te hebben geleverd aan het Lelystadse gemeentebestuur. De rekenkamer vertrouwt erop, dat de rapporten ook in 2013 zullen leiden tot een goede, inhoudelijke discussie tussen raad en college over de onderzochte thema's.

Uiteraard zal de rekenkamer zich ook in 2013 – in het kader van het onderzoeksprogramma 2013-2014 – haar uiterste best doen om de raad te voorzien van kwalitatief hoogwaardige en nuttige onderzoeksrapporten. De rekenkamer is alle betrokkenen erkentelijk voor hun positieve bijdrage en constructieve inbreng.

De rekenkamer Lelystad,

Secretaris  
P.B. Nieuwenhuis

Voorzitter  
R.J.E. Douma