

Reacties van bewoners op eerste concept ontwerptekeningen 23, 24 en 25 mei 2023

Vooraf: Naast suggesties voor verbetering zijn er ook veel opmerkingen geplaatst die betrekking hebben op voorkeur en afkeur van een bepaald alternatief. Deze opmerkingen zijn ook al eerder verzameld tijdens voorgaande bijeenkomsten en zullen worden betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming. Veel eerdere zorgen en suggesties zijn al verwerkt. Dit is ook als zodanig door veel bewoners gewaardeerd. In dit verslag zijn alleen de opmerkingen opgenomen die suggesties voor verbetering betreffen voor één van beide alternatieven.

	Voorstel voor verbeteringen betreffende het voorlopig voorkeursmodel	Voorlopig oordeel projectteam om voorgestelde verbetering mee te nemen
1	Betaalbare huizen voor alle generaties	Wel. De woningen zijn bedoeld voor een mix aan doelgroepen. Ook (beperkt) aandeel sociale woningbouw.
2	Geen appartementen voor jongeren en ouderen aan de kust.	Niet. In beginsel zijn de woningen ook geschikt voor jongeren en ouderen.
3	Lokaal koffietentje met huisgemaakte taart op centrale plek stadsstrand	Wel. Koffietentje past in beginsel bij de beoogde functie van de strandtent.
4	Ijssalon of plek voor 2-3 foodtrucks op centrale plek stadsstrand	Wel. Ijssalon past in beginsel bij de beoogde functie van de strandtent.
5	Zorg voor voorzieningen voor ouderen	Wel. Supermarkt op korte afstand evenals OV naar het station. Er is ruimte voor woningen met zorg.
6	Groen graag strakker. Formeel groen past bij Lelystads karakter.	Niet. Vanwege beoogde uitstraling is karakter van het groen eerder natuurlijk dan formeel.
7	Steiger nabij ingang Bataviahaven weglaten vanwege gevaarlijke situaties: zwemmers en schepen in elkaars nabijheid.	Mogelijk. Veiligheid wordt door externe deskundige beoordeeld.
8	Bestrating tussen Bataviahaven blok 1 en Lelybaan vervangen.	Wel. Bestrating laten aansluiten op de andere bestrating van de boulevard.
9	Hotel met waterpark: gevel tegenover blok 1 spiegelen qua bouwhoogte zodat er geen massieve gevel in het uitzicht van bewoners komt.	Wel. Opnemen in beeldkwaliteitsplan.
10	Voor bekostiging van kleinere culturele voorzieningen (bijv. atelier/expositieruimte) een regeling opnemen á la 1%-regeling voor kunst waarmee grote leisurepartijen de kleinschalige voorzieningen bekostigen. Hebben hier zelf ook voordeel bij.	Wel. Goede suggestie om tzt mee te nemen als randvoorwaarde bij gronduitgifte.
11	Kunstmuseum opnemen in plannen, in combinatie met Batavialand.	Niet. Kunstmuseum vraagt veel ruimte. Batavialand heeft alle beschikbare ruimte zelf nodig.
12	Ligplaats(en) voor riviercruiseschip aan uiteinde haven weglaten. Veroorzaakt teveel overlast bij bewoners.	Wel. Wordt van tekening verwijderd maar blijft beschikbaar voor incidentele gevallen maar voor 'normaal' gebruik niet gewenst.
13	Ligplaatsen voor riviercruiseschepen alleen laten gebruiken tijdens zomermaanden wanneer de schepen er relatief kort liggen. Niet gebruiken als winterstalling vanwege impact op uitzicht.	Wel. Suggestie past bij het zorgdragen voor hoogwaardige kwaliteit omgeving. Vraagt wel aanvullende besluitvorming en afstemming met St. Bataviahaven.

14	Ligplaatsen voor riviercruiseschepen zover als mogelijk opschuiven naar noorden. Dus zover mogelijk vanaf Saerdam.	Wel. Voor zover de nautische veiligheid dit toestaat. Daarnaast ook geschikt om vast te leggen in havenreglement oid. Vraagt afstemming met St. Bataviahaven.
15	Havenkom bij steunpunt RWS/waterpolitie: kan hier ook plek worden gemaakt voor werkschepen zodat deze niet meer in Bataviahaven hoeven te liggen?	Wel. Suggestie wordt nader onderzocht. Past wel bij karakter werkeiland.
16	Bataviahaven voorzien van ligplaatsen voor schepen van bewoners.	Niet. Bataviahaven is een passantenhaven, geen jachthaven. Hier ligplaatsen uitgeven zou concurrentie tot gevolg hebben met nabije jachthavens.
17	Riviercruiseschepen verplaatsen naar IJsselmeerzijde Houtribsluis.	Niet. Er is vooralsnog geen geschikte locatie aan het IJsselmeer. Wanneer private partijen willen investeren in een nieuwe haven, kan verplaatsing een optie zijn.
18	Komen er geluidswallen langs de Houtribweg om geluidsoverlast tegen te gaan?	Niet, tenzij uit het verkeersmodel zou blijken dat geluidsoverlast (boven de norm) het gevolg is van het plan. Dan worden alle mitigerende maatregelen beschouwd.
19	Verifieer de nautische toegankelijkheid. Grote boten keren meestal net voor het havengat. Blijft er voldoende ruimte.	Wel. Experts beoordelen of sprake blijft van een veilige toegang voor de scheepvaart.
20	Graag de parkeerplaatsen van Van Wijnen tijdelijk openstellen voor parkerende auto's ter voorkoming van parkerende auto's in de berm Duyfken.	Mogelijk. Voorstel wordt ter beoordeling voorgelegd aan verkeerskundigen.
21	Graag op korte termijn iets doen (bord verboden te parkeren is het minste) aan alle parkerende auto's in de berm en op straat aan de kant Duyfken en Claerdijk.	Mogelijk. Voorstel wordt ter beoordeling voorgelegd aan verkeerskundigen.
22	Graag een tijdelijke supermarkt t.b.v. bewoners op braakliggend terrein Schoonzicht.	Niet. Zonder goede infrastructuur leidt dit tot extra parkeerproblemen.
23	Zorg dat bezoekers van bewoners zonder kosten kunnen parkeren.	Wel. Parkeren voor bezoekers van bewoners maakt onderdeel uit van nader te bepalen arrangement hoe vergunningparkeren te implementeren. Over kosten is nu nog niets bekend.
24	Geen begroeiing op het strand voor de Saerdam. Zandstrand is veel mooier.	Niet. Bewoners van de Saerdam kijken heel verschillend aan tegen (on)wenselijkheid van zandstrand. Om hinder van stuivend zand te verminderen, is lichte, grazige begroeiing wenselijk.
25	Denk ook aan wie het onderhoud verzorgt van o.a. de vegetatie.	Wel. Beheer en onderhoud maakt deel uit van de plannen. De wijze waarop wordt in later stadium bepaald.
26	Graag ook trimtoestellen langs de dijk en de promenade.	Niet. De zone voor 'sport en bewegen' ligt langs de waterlijn en tussen strand en parkeerplaats voor bezoekers. Daar zijn wel trimtoestellen gepland.
27	Zijn er meer parkeerplekken voor invaliden mogelijk?	Wel. Onderzocht zal worden of net ten zuiden van Saerdam, ter plaatse van de fietsbrug, een extra parkeerplaats voor invaliden kan komen.
28	Heroverweeg het besluit dat de Houtribweg tussen Vliegend Hert en Galjoen als doorgaande autoroute fungeert. De weg gaat ten koste van de verbinding tussen kust en stad.	Niet. Het plan voor het Waterfront geeft geen directe aanleiding voor heroverweging. Heroverweging zou een apart proces vragen.

29	Zichtlijn vanaf Galjoen 09 in zuidwestelijke richting groter maken en aangrenzende gebouwen lager.	Wel. Door enkele woonblokken iets te verschuiven is een bredere zichtlijn mogelijk. Er is al rekening gehouden dat gebouwen die het dichtst bij de Houtribweg gepositioneerd zijn, het laagst zijn.
30	Aanfietsroute bij fietsbrug naast Galjoen 09 goed afschermen om te voorkomen dat daar fietsen worden gestald.	Wel. Bij inrichtingsplan t.z.t. hier op letten.
31	Voorkom dat de huizen op ontgonnen land 'over the top' zijn waardoor ze onverkoopbaar worden en het project een financiële ramp wordt.	Wel. Voldoende flexibiliteit inbouwen qua aantal woningen en qua type zodat altijd ingespeeld kan worden op veranderende vraag in de markt.
32	School meer naar links.	Niet. Een school past het best bij de wijk met de losstaande gebouwen. Daarnaast is het zo goed bereikbaar per auto en fiets zonder overlast te veroorzaken.
33	Graag ook vergunningparkeren bij Galjoen 09 (bewoners krijgen gratis plek ter compensatie)	Wel. Vergunningparkeren is ook bedoeld bij Galjoen 09. Over kosten is nog niets bekend.
34	Zorg dat het geen stilstaand water wordt met insectenoverlast	Wel. Er zal geen sprak zijn van stilstaand water; er wordt een situatie gecreëerd van doorstromend water. Dit komt de waterhuishouding ten goede en draagt ook bij aan het verminderen van mogelijke overlast van insecten.
35	Buurtsuper meer centraal en niet aan uiteinde havenkom.	Niet. De plint van blok 3 is voorzien voor horeca zodat het aansluit bij de horeca van blokken 1 en 2.. De plint van 4-5 biedt ruimte voor een buurtwinkel.
36	Busontsluiting verbeteren bij bochten blok 1.	Wel. Bij de herinrichting worden de bochten ruimer gemaakt zodat de bussen de bochten beter kunnen maken.
37	Graag aandacht voor de regionale fietsroute Enkhuizen-Dronten-Almere-Emmeloord zoals door de Fietsersbond opgemerkt,	Wel. Het fietspad over de Oostvaardersdijk wordt onderdeel van de regionale fietsroutes.
38	Cluster 1 Meerdijkhaven niet hoger dan 5 lagen in verband met hoogteverschil Houtribweg.	Niet. Centraal binnen cluster 1 wil de gemeente ook meer bouwlagen toestaan. Langs de Houtribweg is wel bedoeld om maximaal 5 bouwlagen toe te passen.
39	Bij gebouw Mayflower (Galjoen 09) een slagboom in verband met overlast parkeren Meerdijkhaven en gasten.	Mogelijk. Voor de parkeerplaats van Galjoen 09 zijn meerdere mogelijkheden om gebruik door derden te ontmoedigen. Een slagboom is daar één van. Bij de verdere planuitwerking wordt bekeken welke mogelijkheid de voorkeur krijgt.
40	Graag aandacht voor hondenpoepoverlast langs looproutes.	Wel. Alle opties zullen worden nagegaan om deze overlast terug te dringen.
41	Plankiers graag toegankelijk maken voor rolstoelen.	Wel. De plankiers zullen ongeveer een breedte hebben van 4 meter en worden voorzien van opstaande randen voor de veiligheid.
42	Iedereen op de Saerdam een eigen parkeerplaats (en voor bezoekers van bewoners)	Mogelijk. We gaan de mogelijkheden na in de verdere planuitwerking.

	Voorstel voor verbeteringen betreffende het voorlopig model zonder strand	Voorlopig oordeel projectteam om voorgestelde verbetering mee te nemen
43	Cruiseschepen aan de andere kant van de sluisen	Niet. Er is vooralsnog geen geschikte locatie aan het IJsselmeer. Wanneer private partijen willen investeren in een nieuwe haven, kan verplaatsing een optie zijn.

44	Cruise schepen richting sluis en Bataviastad	Niet. De riviercruiseschepen zouden dan het zicht op open water vanaf de boulevard volledig wegnemen. Daarnaast is er voldoende ruimte nodig voor de wachtplaatsen voor de binnenvaart (mbt passage sluis).
45	Geen Cruiseschepen	Niet. Ook in de huidige situatie meren riviercruiseschepen af in Bataviahaven. De gemeente wil die functionaliteit behouden.
46	Denken jullie aan honden uitlaat routes. Faciliteren zakjes paal?	Wel. Bij de nadere uitwerking hoort ook plekken/routes om de hond uit te laten.
47	Eigen parkeerplekken zoals bij Vliegent hert + bezoekersplekke	Mogelijk. Nagegaan zal worden of het omdraaien van de parkeerplaatsen bij de Saerdam de mogelijkheid creëert om tot eigen parkeerplaatsen te komen.
48	Graag een extra ontsluitingsweg ter plaatse van Saerdam Zuid	Niet. De bedoeling is om autoverkeer dat geen bestemmingsverkeer is zoveel mogelijk te ontmoedigen. Een tweede ontsluiting zou tot ongewenst sluip- en recreatieverkeer leiden door de woonwijk heen.
49	Geen hoogbouw in Meerdijkhaven omdat hoogbouw het uitzicht belemmert	Niet. Wanneer er geen hoogbouw zou komen dan zou een veel groter deel van het gebied bebouwd moeten worden en is er onvoldoende ruimte voor een aantrekkelijke woon- en recreatiekwaliteit.
50	Graag ook een hondenstrand.	Mogelijk. Des te meer strand, des te meer ruimte er is voor een strandje waar honden zijn toegestaan. In het alternatief met strand voor de Saerdam is daar zeker ruimte voor. In het alternatief zonder strand moet een afweging komen aan welke doelgroep wel en welke niet ruimte wordt geboden.
51	Meer uitzicht vanaf Galjoen 09. Westkant is te weinig. Liever minder flats en hoger dan meer een geen uitzicht of dat uitzichtlijn daar laagbouw blijft.	Wel. De zichtlijn wordt verbreed. Er wordt vooralsnog niet gekozen voor minder en hogere gebouwen omdat dit leidt tot minder grondgebonden woningen en daarnaast is bij andere bewoners veel zorgen over te hoge gebouwen.
52	Hoogtes van de gebouwen aangeven	Wel. In het stedenbouwkundig plan zullen het aantal bouwlagen worden aangegeven.
53	Maak/ houd het Bovenwater als waterrecreatiegebied. Daar is alles en geen overlast voor bewoners.	Mogelijk. Het Bovenwater kan niet dezelfde functie voor de stad vervullen als een stadsstrand binnen het Waterfront. Bekeken zal worden of voor bepaalde functies waarbij de kans op overlast groter is, vergroting van het Bovenwater een oplossing kan zijn. Randvoorwaarde is wel dat er een oplossing komt voor de slechte zwemwaterkwaliteit van het Bovenwater.
54	Niet de parkeerplaatsen omdraaien voor de Saerdam, dat scheelt veel parkeerplaatsen want voor de appartementengebouwen kunnen geen parkeerplaatsen komen ivm garages	Wel. Bij de nadere uitwerking moet specifieker worden nagegaan waar omdraaien van de parkeerplaatsen wel en niet wenselijk is. Het kan zijn dat een mix tot het beste resultaat leidt.
55	Maak het Houtribhoekstrand groter, geen overlast want daar woont niemand.	Mogelijk. Het Houtribstrand kan niet dezelfde functie voor de stad vervullen als een stadsstrand binnen het Waterfront. Bekeken zal worden of voor bepaalde functies waarbij de kans op overlast groter is, vergroting van het Houtribhoekstrand een oplossing kan zijn.