

INVENTARISATIELIJST COMMENTAAR GROOT ONDERHOUD

Project: Groot Onderhoud Punter 10

Voorlopig Ontwerp binnengekomen bewonersopmerkingen met reactie



Nr.	Commentaar/vraag/opmerking	Wie	Reactie Gemeente Lelystad, team Groot Onderhoud
	Onderwerp		
	Algemeen		
	Ontbrekende punten zijn verwijderd uit privacy overwegingen. Bewoners krijgen of hebben hiervan separaat reactie gekregen indien nodig. Sommige opmerkingen zijn voorzien van "xxxx" vanwege AVG regels (privacy).		
1	De speeltuin wordt niet aangepakt zie ik op het ontwerp. Deze is hopeloos verouderd en al helemaal niet meer van deze tijd. Een paar nieuwe uitdagendere toestellen zijn al een enorme verbeteringen.		De speeltuin valt buiten het groot onderhoudsproject, we zullen dit aan de afdeling Beheer Openbare Ruimte doorgeven, deze afdeling is stadsbreed verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van alle speeltuinen.
3	<ul style="list-style-type: none"> - Trottoir regenwater afvoer op afschot naar de straat. Nu blijft er plassen water liggen op het trottoir omdat er kuil in het trottoir ligt. Met vlak en afschot naar de straat zou je er geen last meer van hebben. - Verbreding van de oprit naar onze parkeerplaats(en) van onze woning deze is nu te smal en dat zou verbreed moeten worden met 0,5... 1.0 meter zodat je met een normale auto fatsoenlijk op- en af kan rijden. De huidige oprit is te smal waardoor de auto op de stoeprand terecht komt wat niet goed is voor de auto. Daarnaast zie ik verderop in de straat wel opritten van 3 meter breed wat een 0,5 meter langer is dan de onze oprit. - Bomen zijn deze wel wind bestendig ? ik hou mijn hart vast bij volledige boom met bladeren en een voorjaarswind (zoals afgelopen voorjaar). Dit mogen ook bomen zijn die wat minder hoog zijn en minder bladeroverlast geven. - De positie van de HVC ondergrondsecontainer(s) lijkt mij geen veilige positie vanwege al het verkeer. De bovengrondse containers zijn mijn inziens prima qua positie. - De huidige positie van de vuilcontainers voor de drie woningen punter 11-1, 3 en 5 lijkt mij prima zoals deze nu staat. - Aanlijnen van honden in de buurt lijkt mij iets voor handhaving maar met wat bordjes kun je de mensen bewust maken op hun gedrag. - Het verplaatsen van de stoep naar de voorkant zoals mijn buurman voorstelt lijkt mij prima. De tuin samenvoegen bij ons huidige tuin geeft meer comfort. (mogelijk kunnen wij de tuin aan de voorkant overnemen voor schappelijke prijs in ruil voor de jaarlijkse onderhoud / beheerskosten die de gemeente moet maken ?) Eventueel een informatie avond /afspraak organiseren voor de woningen aan de punter 11 lijkt ons inziens geen overbodige luxe. Dit scheelt namelijk een hoop tijd aan mailen etc. en geeft duidelijkheid. 		De (problemen met de) regenwaterafvoer wordt tijdens de uitvoering verholpen en goed aangelegd. Dit is niet zichtbaar op ontwerp tekening. Opritten: Waar mogelijk proberen wij deze te verbreden met een halve en 1 meter. Inritten zijn nu 2,5 meter breed. Bomen: Ja, windbestendig, en formaat passend bij omgeving. Aanlijnen: we zullen de afdeling Beheer Openbare Ruimte vragen of hier extra borden geplaatst kunnen worden. Het voetpad wordt niet gewijzigd van positie, de bomen blijven immers behouden en deze zouden anders te dicht op de verharding komen. Bovendien levert dit een minder duidelijke stedenbouwkundige structuur op, waar nu voetgangers en overig verkeer duidelijk van elkaar zijn gescheiden. Ook zou dit resulteren in hogere aanlegkosten om het voetpad te verplaatsten. Dit past niet binnen de kaders van dit project. Wij hebben gekozen om geen bewonersinformatie avond te houden, omdat het ontwerp niet veel wijzigt ten opzichte van de huidige situatie en wij hierdoor tijd winnen en eerder tot uitvoering van dit project over kunnen gaan.

<p>4</p>	<p>De bewoners van straat Punter 10-02 tot en met Punter 10-08 hebben besloten een gezamenlijke reactie in te sturen naar aanleiding van het voorlopig ontwerp Punter10. Onderstaand ontvangt u onze opmerkingen op het plan. Als er punten niet duidelijk zijn, dan kunt altijd contact met mij (Cees van Loenhout mob: 0613240887) opnemen om e.e.a. te bespreken. Als wij het plan beoordelen komen wij tot de volgende opmerkingen: 1.Op hoofdlijnen kunnen wij ons vinden in de planvorming. De groenstroken rond de bomen in het profiel dragen bij aan een vergroening van onze straat. Dit juichen wij toe. Wel willen wij inspraak in de keuze van de beplanting. 2.In de straat zijn recent een aantal bomen verwijderd. Ons is toegezegd (zie uw email van 11 januari aan de heer van Loenhout) dat hier nieuwe bomen voor in de plaats zouden komen. In lijn met de bestaande bomen zouden hier weer sierkersen voor terug worden geplaatst. In het voorlopig ontwerp zijn deze echter niet opgenomen. Graag dit aanpassen. 3.Op dit moment kent het wegprofiel twee molgoten. Aan weerszijde van de weg een. In het ontwerp verdwijnt een van de molgoten. Wellicht heeft dit consequenties voor de afvoer van regenwater. Graag uw reactie hierop. 4.Volgens profiel 4 komt de molgoot min of meer op de erfafscheiding. Omdat hier veelal heggen etc. zijn geplant, vragen wij ons af dit een goede oplossing is. Waarom wordt een van de bestaande molgoten niet gehandhaafd of verplaatst naar het midden van het profiel? 5.In het voorlopig ontwerp is ter hoogte van Punter 10-10 een ondergrondse container (container nr. 1519) opgenomen. Naar onze mening is deze plaats niet meer aan de orde. In het definitieve plan stadsdeel 1, waarin de locaties van de containers definitief zijn bepaald, is deze container geplaatst in straat Punter 11. 6.Nog steeds zijn twee bovengrondse containers geplaatst tegenover Punter 10-02. Het betreft een tijdelijke oplossing in afwachting van de definitieve plaatsing van de container zoals genoemd onder punt 5. Gelet op de overlast en het ongebreideld storten van afval door bewoners uit de andere wijken, gaan wij er vanuit dat de plaatsing van de ondergrondse container (en dus de verwijdering van deze containers) niet hoeft te wachten op de uitvoering van het groot onderhoud.</p>	<p>Inspraak in groen: Een voorstel uit het assortiment voor de heesters en bomen wordt voorgelegd aan u (en andere bewoners die dit willen). De projectleider groen neemt hiervoor contact met u op. Sommige bomen in de woonstraatjes kunnen niet terug geplaatst worden i.v.m. kabels en leidingen. Wij zullen beoordelen of hier wel solitaire heesters geplant kunnen worden die op een kers lijken, bijvoorbeeld een krentstruik. Regenwaterafvoer wordt technisch opgelost, zie eerdere opmerking. Profiel wordt gewijzigd: margestrook van ca 1 m1 vanaf perceelgrenzen, geen molgoot meer, dan keperverband voor rijweg, daarna weer 1 meter margestrook. Straatkolken voor afvoer van regenwater tegen de erfrens aan. Ondergrondse container: de locatie is inderdaad verkeerd ingetekend op het voorlopig ontwerp. Dit passen wij aan. Het klopt dat de plaatsing van de ondergrondse containers niet afhankelijk is van dit groot onderhoudsproject aan de openbare ruimte, dit wordt stadsbreed over de resterende stadsdelen uitgerold door afdeling Beheer Openbare Ruimte.</p>
<p>5</p>	<p>7, 'De groenvakken in het nieuwe profiel van de woonstraten (profiel 4) zijn voorzien van opsluitbanden. Als deze opsluitbanden iets worden verhoogd zal de automobilist minder geneigd zijn door het groenvak te rijden. 8.Het basketbalveld ter hoogte van Punter 10-09 valt binnen het plangebied en zal ook hier groot onderhoud moeten plaatsvinden. De staat van het asfalt is buitengewoon slecht. Daarnaast ontstaat bij regen hier een gevaarlijke situatie. De bovenlaag wordt spiegelglad en menig bewoner is hier al onderuit gegaan. Graag hier de plannen op aanpassen. 9.Het fiets/voetpad aan het einde van straat en aan de westzijde van het basketbalveld loopt niet door tot aan het rode fietspad ter hoogte van de gymzaal. Als de bestaande doorsteek drie meter naar het westen wordt verplaatst is dat wel het geval. Graag dit in het plan aanpassen. 10.De aansluiting van de fiets/voetpaden op het rode doorgaande fietspad zouden wij graag willen laten voorzien van verlaagde opsluitbanden, zodat het gemakkelijker wordt om met de fiets van en naar het fietspad te komen. 11.Op een aantal plaatsen in de wijk zijn heesters geplaatst die zijn voorzien van stekels (voetpad tussen Punter 10-03 en Punter 10-07 en voetpad tussen Punter 10-08 en Punter 15-03). Omdat er onvoldoende onderhoud wordt gepleegd is dit pad op momenten niet toegankelijk vanwege de stekels. Graag deze beplanting vervangen door lage heesters. 12.Volgens de toelichting op het voorlopig ontwerp worden de bestaande heestervakken "hersteld". Gelet op de slechte conditie van deze heesters, verzoeken wij alle lage heesters binnen het plangebied te vervangen voor nieuwe heesters.</p>	<p>Er wordt geen verhoogde band toegepast, mede vanwege klimaatadaptie eisen, water kan zo afvloeien in de groenvakken. Uw opmerking over het basketbalveld geven we door, dit valt echter buiten het plangebied, en valt onder GO Spelen. De voetpadenstructuur is beoordeeld door de verkeerskundige en de stedenbouwkundige en beoordeeld als goed en wordt niet gewijzigd. Wij voldoen aan de eisen voor mindervaliden in het kader van toegankelijkheid. De opritten worden voorzien van verlaagde banden of gestraat als een mindervalide opritjes. We richten het voetpad niet in als fietsroute, het is niet de bedoeling dat op een voetpad wordt gefietst. Groen: zie eerdere opmerking, bijna alle heesterbeplanting wordt vernieuwd, daar waar deze nog in goede staat zijn blijven ze gehandhaafd. Wij passen geen heesters met stekels meer toe (geen prikkelsbosjes).</p>

<p>6</p> <p>13. In de contacten die er tussen de bewoners en de gemeente zijn geweest over de afgelopen jaren is steeds gecommuniceerd dat het groot onderhoud in 2020/2021 zou plaatsvinden. Ook het reguliere MJOP geeft dit aan. Het is voor ons onbegrijpelijk dat kennelijk de planning nu weer is opgeschoven en wel naar een uitvoeringsdatum in 2023. Wij pleiten er voor om dit onderhoud nog dit jaar te laten plaatsvinden.</p> <p>Wij vertrouwen erop dat onze opmerkingen worden verwerkt in het nieuwe plan.</p> <p>Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging. U kunt deze sturen naar xxxxx</p> <p>Met vriendelijke groet, Namens de bewoners, xxxxxx</p>	<p>Wij hebben de maken met voorbereidingstijd en aanbestedingsregels, uitvoering in 2022 gaat naar alle waarschijnlijkheid derhalve niet meer lukken. Het project Punter 10 stond inderdaad gepland om op te worden gestart in 2020, gemiddeld duurt het traject met bewonersparticipatie circa 12 tot 18 maanden, en daarna volgt de technische uitwerking (bestek en tekeningen), aanbesteding, en werkvoorbereiding en inkoop materialen door de aannemer, waarbij eind 2022 een vroegst mogelijke datum van uitvoering was geweest zonder de vertraging vanwege capaciteitsproblemen. Op zijn vroegst kunnen wij eind november 2022 starten met de uitvoering, als er geen leveringsproblemen zijn met materialen. Indien dit uitloopt tot medio december, zullen wij de start van de uitvoering verplaatsen tot na de kerstvakantie van 2022. Vooralsnog gaan wij veiligheidshalve uit van een start rond februari 2023.</p>
<p>7</p> <p>Bcc naar de bewoners van Punter 11-3 en 11-05, 15-01 en 15-03</p> <p>Op mijn mail d.d. 10 01 2022: Verneem graag u reactie en wanneer het gesprek kan gaan plaats vinden.</p> <p>Schreef u d.d. 11 01 2022 o.a. Hierbij bevestigen wij uw reactie als input voor het op te stellen voorlopig ontwerp van Punter 10. Wij zullen dit bespreken in de projectgroep en waar mogelijk verwerken wij uw input op het ontwerp. (Zie onderstaande mails)</p> <p>Echter als ik in de ontvangen Nieuwsbrief Punter 10 d.d. april 2022 en de opgehaalde bijlages en tekeningen kijk.</p> <p>Kan ik na het GO in de Punter 17 en hoger in 2007 en later voorgestelde en meerdere toegezegde oplossingen en beloftes die gedaan zijn, dit in het ontwerp niet terugvinden.</p> <p>Dit vindt u ook terug in de mails aan xxxxx team Projectmanagement. Hieronder staan de belangrijkste:</p> <p>Bomen</p> <p>1. Platanen zouden vervangen worden door bijv. Styrax Japonicus var. Fargesii.</p> <p>De bestaande bomen mogen volgens de gemeente dan wel beeldbepalende zijn, maar zoals het er nu na het 4 à 5 -jaarlijkse kandelaberen eind 2021 uitzien, is ook geen gezicht, als je de wijk in rijdt/komt (zie foto).</p> <p>2. Met na 2 à 3 jaar weer overlast van bladeren en zaadballen op straat, voetpad en 6 tot 8 maanden in de gemeente beplanting en onze tuinen en goten (lopen over). Geeft veel ergernis en werk (zie foto).</p> <p>3. En er is om de week een veegwagen nodig, om o.a. de rioolputten vrij te maken om o.a. wateroverlast te voorkomen en de verkeersveiligheid.</p>	<p>De bestaande bomen blijven behouden, deze zijn beeldbepalend, hierover is al eerder gecommuniceerd met de betreffende bewoners. Er wordt ten opzichte van het voorlopig ontwerp nu 1 nieuwe boom geplant in het groenperk naast Punter 11-01 / 10-02 (in plaats van 3 stuks, waarvan 2 ook slecht leesbaar).</p>
<p>8</p> <p>4. Riool, Regenwater afvoer van de gemeente en waterleiding van Vitens zijn afknepen en vervangen. Stoeptegels en sluitbanden e.d. komen omhoog en na een reparatie binnen een jaar weer.</p> <p>5. Platanen zijn ongeveer 9 meter hoog. Waardoor het plaatsen van zonnecellen wegens verplichtte aardgasvrij Nederland, op onze daken onrendabeler is.</p> <p>6. In het ontwerp staat niet, dat niet verwijderde oude boomstronken verwijderd gaan worden! Dit zou meegenomen worden.</p> <p>7. Tegenover de zijkant van Punter 11-01 in het plantsoen/beplanting van Punter 10 staat een nog te plaatsen nieuwe boom getekend! Deze komt naast de nog te verwijderde boomstronk!</p> <p>Dit is nieuw voor ons. Welke soort boom met eindhoogte wil de gemeente hier gaan plaatsen? En waarom worden de platanen dan ook niet door hetzelfde soort boom vervangen?</p>	<p>Oude boomwortels worden uiteraard verwijderd, ondanks dat dit niet in de ontwerp-tekening staat. Beplantingsplan volgt nog, soort wordt nog bepaald, eventueel met inspraak van bewoners, zie eerder punt.</p>

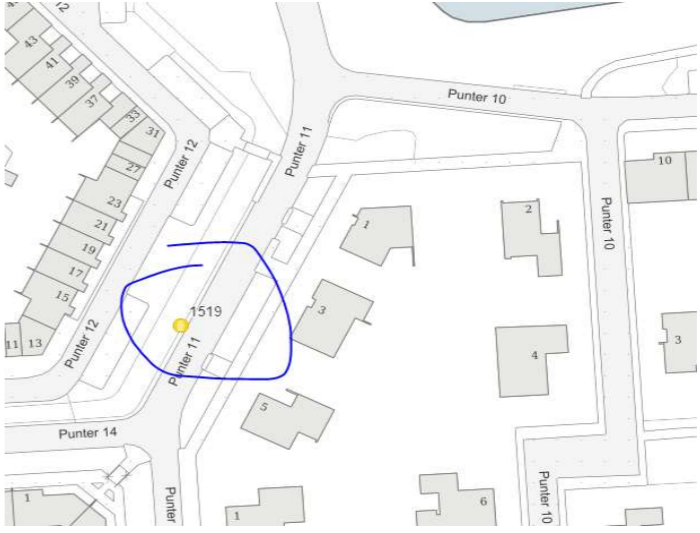
9	<p>Beplanting</p> <p>1. In de legenda staat bij , het is dus niet duidelijk of de beplanting vervangen gaat worden. Dit is toegezegd door o.a. wethouder Bochove, wethouder Nelly den Os samen met Hein van Rijn en na overleg van Hein van Rijn, met Jacob Adriaanse.</p> <p>Vraag is dan ook, wordt dit meegenomen?</p> <p>2. Vraag is alleen welke beplanting is eventueel geschikt voor ons in de Punter 11?</p> <p>Gezien het wegrijden vanaf onze uitrit en de auto's die snel de wijk in- en uitrijden.</p> <p>Bestrating en trottoir (voetpad)</p> <p>Nieuwe bestrating en trottoir zou met kleine vierkanten tegels in dezelfde kleur zijn als bij het GO in Punter 17 en hoger, aansluitend naar de Punter 15 en 11 gelegd worden.</p> <p>Voor de beeldbepaling in de wijk Punter, is dit netter en overzichtelijk, dan de voorgenomen grijze tegels.</p>	<p>Het grootste deel van de beplanting wordt vervangen, oftewel alle beplanting welke in slechte staat is, wordt vervangen. De voetpaden blijven ongewijzigd conform ontwerp, dit worden nieuwe grijze betontegels. De kleine vierkante tegels zijn bedoeld om de zogenaamde parkruit, de verbinding tussen het stadskart en de kust, te benadrukken. Rondom het basketbal veld komen deze wel terug, net als in de bestaande situatie. (Op het voorlopig ontwerp stond hier wel grijze betontegels getekend).</p>
10	<p>Wateroverlast bij hevige regenbui van gemeente bestrating (voetpad)</p> <p>1. Daar de asfalt rijweg na een eerdere renovatie te hoog is geworden (meer dan 8 cm). Ligt de inrit en trottoir (voetpad) op afschot naar onze woning en vanaf Punter 11-03 en 05 het voetpad ook op afschot naar ons. Met tot gevolg dat bij een hevige bui, wij wateroverlast in onze garage hebben met overlopende putten en dakgoten (zie foto). Dit zou in 2017 opgelost worden (zie brief heer xxxx Kenmerk 170013677 d.d. 06-12-2017). Daar in 2018 grootonderhoud gedaan zou worden, zelf voorgesteld om het daarin mee te nemen.</p> <p>2. Tussen 2017 en nu zijn verschillende oplossingen aangedragen:</p> <p>Put in het gemeente voetpad of in onze eigen inrit, welke aangesloten zou worden op het riool. Zie echter in de tekening geen enkele oplossing ingetekend.</p> <p>3. Denk zelf dat de enige oplossing is om de asfalt rijweg te verlagen, naar het peil (hoogte) die bij de opleveringen van onze woningen was en hoorde.</p> <p>4. Wat ook opvalt is dat voor de Punter 11 geen profielschets is gemaakt!</p> <p>En dat er in de profielschetsen van Punter 10 geen hoogte verschillen (bijv. Straat t.o.v. Drempel huis) ingetekend staan. Hoe kan een aannemer dan de bestrating maken en wij bepalen hoe het gaat worden? In het GO Hofstede is dit wel gedaan.</p>	<p>Dit wordt in de uitvoering op een goede en nette manier opgelost, ook qua profiel met eventuele hoogteverschillen.</p>
11	<p>Voorstel om het trottoir (voetpad) te verplaatsen (Is afgestemd met de bewoners van Punter 11-03 en 11-05)</p> <p>1. 06-07-2021 is er een voorstel ingediend wegens wateroverlast, verkeersveiligheid en hondenpoep. Om het trottoir (voetpad) langs de asfalt rijweg te maken. En de gemeentelijke beplanting tegen onze erfgras.</p> <p>Zou de volgende morgen met de nieuwe projectmanager worden besproken. En mij het laten weten! Echter niks meer gehoord.</p> <p>2. Voordelen: Overlast van regenwater via het gemeentelijke trottoir (voetpad) is beter te beheersen. Aanpassing van de inrit naar onze woning is beter te maken. (O.a. hoogte drempeloprit).</p> <p>3. Voor ons en de bewoners van Punter 11 en hoger wordt het brengen van restafval naar de ondergrondse container aan de overkant van de straat, tussen Punter 11 03 en 11 05 veiliger (niet meer schuin oversteken) en gemakkelijker.</p> <p>4. Geen last meer van hondenpoep voor en op onze inrit en gemeentelijke trottoir voor ons huis.</p>	<p>Zie eerder bij punt 3.</p>

12	Hondenuitlaat route langs onze woningen. Niet alle honden zijn aangeliind. Hondenpoep wordt niet opgeruimd. Hondeneigenaar heeft geen opruimmiddel (een poepzakje of -schepje) bij zich. Is het plaatsen van borden mogelijk? Naar bijv. de uitlaat plek bij het water? Verneem graag u reactie? En weer wij een afspraak met u kunnen maken?		Wij geven het door aan de betreffende medewerker van afdeling Beheer Openbare Ruimte. En wij hebben inmiddels een afspraak gehad voor een mondelinge toelichting.
13	Deze reactie is er eentje van teleurstelling. Er wordt in dit voorlopig ontwerp (kan dus niet definitief zijn!) met mijn gegeven reactie van 10 januari j.l. (titel: Gewenste verbeteringen voor groot onderhoud plangebied Punter 10) aan de heer Kroese slechts deels rekening gehouden. Dit geldt met name voor de plangrenzen, die de speelterreinen nu buiten beschouwing laat.		Zie punt 1 voor het speelterrein. Ja, het gaat om een voorlopig ontwerp (in definitieve vorm, geschikt voor reacties van de bewoners in Punter 10).
14	Gemeenschappelijke en eenduidige reactie groot onderhoud Punter 10 van de bewoners: xxxxx Contactpersoon: xxxx (bekend bij gemeente Lelystad)		
15	Teleurstellend, er is geen enkele rekening gehouden met de voorgestelde verbeteringen voor het voorlopig ontwerp, verstuurd per mail namens de bewoners van het straatje met de huisnummers xxxx, zie bijlage mail 4 januari 2022. Wij zijn met het voorlopig ontwerp zeer ongelukkig, met name de voorgestelde wijziging in het profiel van de weg. Wij ervaren dat als een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie. Wij verzoeken u dan ook met klem om het huidige profiel van de weg in ons straatje te handhaven. Dus links en rechts van de weg een margestrook. Het groenblok met lage heesters voor de huisnummers 24 en 26 te laten vervallen. De 3 bomen, die in de in weg staan te verkommeren, tussen huisnummer 30 en 23 conform ons eerste verzoek te verwijderen en het straatwerk door te zetten. De 4 parkeerplaatsen naast huisnummer 22 laten vervallen en de bestaande naast huisnummer 25 in stand houden. Bij het speelterrein zorgdragen voor een natuurlijke afscheiding t.o.v. de openbare weg om er zorg voor te dragen dat de kinderen niet ongehinderd de weg op kunnen rennen.		Het profiel van de weg wordt nog aangepast, om meer in overeenstemming te zijn met de huidige situatie. Groenvakken in de doodlopende woonstraten worden ingekort, maar gaan niet volledig weg in het kader van klimaatadaptatie en vergroening van wijken. Bomen krijgt juist meer ruimte. De 4 parkeerplaatsen worden omgezet naar 3 informele parkeerplaatsen (zonder uitstapstrook). De groenstrook wordt versmald, en de hoek als margestrook bestraat om extra manoeuvreerruimte te creëren.
16	Vertrouwende dat u onze wensen en argumenten serieus neemt en het plan hierop aanpast, en dat de tekst van definitief in de rechter onderhoek van de tekening een vergissing is.		Ja, het gaat om een voorlopig ontwerp (in definitieve vorm, geschikt voor reacties van de bewoners in Punter 10).
17	Deze reactie is er eentje van teleurstelling. Er wordt in dit voorlopig ontwerp (kan dus niet definitief zijn!) met mijn gegeven reactie van 10 januari j.l. (titel: Gewenste verbeteringen voor groot onderhoud plangebied Punter 10) aan de heer Kroese slechts deels rekening gehouden. Dit geldt met name voor de plangrenzen, die de speelterreinen nu buiten beschouwing laat. Voor wat betreft de zijstraat tussen Punter 10 20 aan de noordkant en Punter 10 28 aan de zuidkant sluit ik mij volledig aan bij de inmiddels in de week van 3 tot 6 mei 2022 gegeven reacties van de bewoners van deze straat via contactpersoon nxxxx Hieronder volgen mijn overige opmerkingen op de andere plannen.		NVT
18	Advies: luister als gemeente naar de wensen van de wijkbewoners en verwerk de gegeven reacties in een nieuw ontwerp, dat op een informatiebijeenkomst gedeeld wordt met de wijkbewoners om draagvlak voor de groot-onderhoudsmaatregelen te creëren		Alle opmerkingen zijn besproken in de projectgroep en daar waar mogelijk verwerkt in het definitieve ontwerp. Wij zullen dit definitieve ontwerp aan alle bewoners in Punter 10 toesturen.
	Adoptie/grondverkoop		
	Groen		

19	Zie hieronder m.b.t. de parkeerplaatsen Het groen voor ons huis willen jullie vervangen voor onnodige parkeerplekken. Wij zien liever dat jullie de al reeds door jullie verwoeste begroeiing (helemaal kapot gesnoeid en nu alleen nog onkruid en dorre takjes) vervangen voor mooie (niet met prikkers) begroeiing die inkijk vanaf de dreef tegen gaat en het USP waarvoor wij o.a. dit huis voor gekocht hebben weer hersteld wordt.		Zie eerdere punten, inzake vervanging groen. De nieuw ingetekende parkeerplaatsen zullen wij laten vervallen in het definitief ontwerp, het parkeeronderzoek wijst uit dat hier geen noodzaak voor is, en komen hiermee tegemoet aan de wens van meerdere bewoners in uw straat.
25	looppad vanaf 10-25 schuin naar basketbalveldje weg is niet handig, lopen veel mensen om hun hondje uit te laten, zal anders olifantenpaadje wordn		Wordt niet aangepast, de routes zijn beoordeeld als goed. Dit wordt een heestervak in deze hoek, tussenin wordt een grasstrook gemaakt.
26	Hier toch gras laten, dit is frisser. Anders gooien veel fietsers hun blikjes toch weer in de struiken. Op het gras heb je daar minder last van. Ook het onderhoud van heesters door de gemeente is slecht.		Zie punt 25.
27	parkeerplaats bij nr Punter 10-25 graag terug laten komen imv vergroenen. (is zo weinig extra groen)		Wij brengen deze verharding terug, waardoor hier feitelijk een informele parkeerplaats terug komt, gelijk aan de bestaande situatie.
28	Nieuw groen tussen woning 25 en 26 zorgt voor moeilijker in en uit parkeren vanaf de woning (nummer 25). Het vervangen van een parkeerplaats voor openbaar groen. Zie punt bij 'parkeren'.		Wij korten deze groenstrooken in zodat er makkelijker gemanoeuvreed kan worden. Zie verder punt 15 en 27.
29	De vervanging van de essen door herbepanting van andere en meer bomen elders in het groen is prima! Verplaats bomen in het huidige straatbeeld naar het openbaar groen. De gemeente ontnemt zich hiervoor helaas extra kansen door de plangrenzen zo krap te kiezen.		Wij willen ook de woonstraat vergroenen waar dit mogelijk is. Het plangebied is vastgesteld door afdeling Beheer Openbare Ruimte, het parkachtig gebied rondom het water kent een ander beheersregime en valt buiten dit groot onderhoudsproject.
30	In de nieuwsbrief Punter 10 wordt gesproken over het kappen van de Essen in Punter 11 tot aan de Koggebrug. Er wordt niet vermeld dat de Essen in de straat van Punter 10 worden gekapt. Toch zie ik in het "definitief ontwerp " zoals op de site www.lelystad.nl/gopunter10 dat volgens de legenda (een rood kruis) ook de Essen in Punter 10 worden gekapt. Volgens de legenda worden er dan nieuwe bomen geplant, echter niet tegenover huisnummer Punter 10-10.		Dit klopt, het is echter niet goed leesbaar dat de bomen terug worden geplant. Wij zullen de leesbaarheid verbeteren bij de toezending van het definitief ontwerp.
31	. Als de ondergrondse container meer naar het begin van de straat wordt geplaatst kan die boom blijven staan of vervangen worden. In de straat Punter 10 zijn al veel bomen gekapt zonder dat er nieuwe voor in de plaats zijn gekomen. Een groot deel van het gebied rond het water is plantsoen. Is het mogelijk hier nog wat meer afwisseling in te brengen in de vorm van aanplant zodat er meer biodiversiteit komt. Vroeger stonden aan weerszijden van de straat bomen zodat voetgangers er veiliger konden lopen. Nu moet je uitkijken als je van je erf komt dat je niet wordt aangereden. De 30 km limiet is een farce.		De locatie van de ondergrondse container is verkeerd ingetekend. Zie eerder punt. Helaas staat de boom hier te dicht op de verharding waardoor deze onvoldoende groeiruimte heeft naar de toekomst toe, en afsterft. Daarom wordt deze boom toch vervangen. Parkachtig gebied ter hoogte van de watergang: Het plangebied is vastgesteld door afdeling Beheer Openbare Ruimte, het parkachtig gebied rondom het water kent een ander beheersregime en valt buiten dit groot onderhoudsproject. Wij geven uw opmerking door aan de afdeling Beheer Openbare Ruimte. Helaas kunnen aan weerkanten van de straat geen nieuwe bomen worden geplant vanwege kabels en leidingen in de ondergrond. Wij passen het ontwerp aan met een margestrook waar relatief veilig gelopen kan worden. (behalve het eerste stuk woonstraat vanaf de doorgaande weg Punter 11, omdat hier ter hoogte van Punter 11-01 een separaat voetpad ligt.)
32	Plantvakken langs de woonstraat vanaf punter 11 richting Koggebrug in stand houden, met name het huidige gazon met het daar doorheen lopende pad behouden. Dit pad is een doorsteek voor de fietsers vanuit de wijk naar het fietspad. Het tegelpad is ook een route van hondeneigenaren uit de achterliggende wijk die hun hond uitlaten in de ring langs het water, de hondenuitlaatroute. Het gazon geeft een verzorgde indruk en op een of andere manier minder uitnodigend tot het neergooien van afval van o.a. voorbijkomende fietsers dit in tegenstelling tot de heestervakken		Zie eerdere opmerkingen hieromtrent bij punt 25 en 26.
Parkeren			

33	<p>Op het ontwerp zie ik dat jullie van plan zijn om recht voor ons huis het groen te vervangen voor parkeerplaatsen. Hier zijn wij op tegen!! Er is meer als voldoende parkeergelegenheid in de straat alleen dan moeten mensen verder lopen naar hun huis. De plekken aan de linkerkant (vanuit ons huis) zijn eigenlijk altijd leeg. Aan de rechterkant (vanuit ons huis) staan er idd regelmatig auto's op de stoep en zijn de parkeerplekken vol. Daar is dus behoefte aan extra parkeergelegenheid dicht bij de voordeur, en daar is ook voldoende plek om extra parkeerplekken te maken. Doe dat dan ook daar waar de vraag er ook naar is.</p> <p>Wijzelf hebben meer als voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en anders is er ruim voldoende parkeergelegenheid vrij in de straat. Wij hebben dus totaal geen behoefte aan parkeerplaatsen voor de deur.</p>		Zie punt 19, wordt aangepast.
35	Ter hoogte van woningen 46 t/m 48 (elk met garage met oprit) worden naast de 3 bestaande liefst 4 extra parkeerplekken ingetekend. Dit gaat ten koste van het aanwezige groen, terwijl in dit deel van de straat geen parkeerprobleem is.		Zie punt 19, wordt aangepast.
36	<p>In het voorlopig ontwerp staat een extra parkeerplek ingetekend t.o. woning 48 (4 i.p.v. 3) Deze woning beschikt echter over een garage met oprit en zal derhalve geen gebruik maken van deze extra parkeerplek. Er is sprake van een toegenomen parkeerbehoefte met als gevolg regelmatig een parkeerprobleem, vooral bij de woningen zonder garage met oprit verderop in de straat. (50 t/m 58)</p> <p>Omdat er voor deze woningen voldoende ruimte bestaat, is het logisch de extra parkeerruimte te creëren voor deze woningen.</p>		Zie punt 19, wordt aangepast.
37	<p>De huidige openbare parkeerplaats voor huis punter 10 25 is niet meer aanwezig in het nieuwe ontwerp en is vervangen door groen. Wij, xxxxx, willen wij deze openbare parkeerplaats graag behouden voor nummer 25, 26 en 28.</p> <p>De 4 parkeerplaatsen in de (scherpe) bocht in de straat tussen punter 10 22 en punter 10 23 blijven in het nieuwe ontwerp bestaan. Voor grote auto's is deze bocht zeer moeilijk te berijden als er autos op deze 4 parkeerplekken staan. Mijn voorstel is om het aantal te verminderen zodat de bocht ruimer zal worden.</p>		Zie punt 15 en 27. De in het voorlopig ontwerp ingetekende 4 haaks parkeerplaatsen worden gewijzigd naar de bestaande situatie waarbij er informeel plek is voor 3 (tot 4) auto's, waarbij rekening wordt gehouden met de bochtstraal van grotere bestelbussen.
38	<p>Parkeren: Alle bewoners parkeren hier op eigen terrein en de parkeerdruk is laag. In het voorlopig ontwerp pakt dit negatief uit voor bezoekers.</p> <p>Bij het in stand houden van het huidige profiel van de weg is er ruimte genoeg voor bezoekers om hun auto te parkeren. De vier parkeerplaatsen naast nummer 22 zijn nu en dan overbodig en kunnen vervallen.</p>		Zie punt 37.
Verharding			
39	Als ik goed op de tekening kijken krijgen wij dus allemaal nieuw stoeptegels 30 x 30 voor het huis langs en worden de bestaande opritten ook opnieuw bestraat.		Ja, in het openbaar gebied worden voor voetpaden nieuwe betontegels 30x 30 toegepast. Ook de opritten voor zover dit openbare ruimte is, worden voorzien van nieuwe betontegels 30x30, in een dikker formaat geschikt voor autoverkeer.
40	Er blijft nu geregeld water staan t.h.v. onze woning terwijl de afvoerput zich verderop in het laagst gelegen deel van de straat bevindt. Ik hoop dat hier in de uitvoering een oplossing voor komt.		De (problemen met de) regenwaterafvoer wordt tijdens de uitvoering verholpen en goed aangelegd. Dit is niet zichtbaar op ontwerp tekening.
41	Voor de hoofdstraat van Punter 10 vanaf Punter 10-02 tot aan de Koggebrug hierbij de volgende reactie op de plannen. Het verschuiven van de molgoot is desastreus voor de verkeersveiligheid van de voetgangers (zie voor motivering onder "verkeerskundige aspecten"). Het brengt ook veel kosten voor de gemeente met zich mee, omdat de riolering voor de straatkolken zal worden verlegd in de hoofdstraat en zijstraten van Punter 10. Dat bespaarde geld kan beter worden aangewend voor verbetering van de leefomgeving van Punter 10 zelf (bv. speelterreinen en openbaar groen). Het hergebruik van de rode klinkers is mooi voor het behoud van het wegkarakter en de aanpak van de stoepaden is uitstekend.		Het profiel wordt aangepast, zie verder punt 4.
42	Prima dat de rode gebakken klinkers in de wijk worden hergebruikt en de betonnen stoeptegels worden vervangen.		NVT

Verkeer		
43	<p>Parkeren: Alle bewoners parkeren hier (zoveel mogelijk) op eigen terrein. Door verplaatsing van de molgoten in het voorlopig ontwerp pakt dit negatief uit voor bezoekers: die kunnen niet meer langs de voortuinen parkeren. Bij het in stand houden van het huidige profiel van de weg is er ruimte genoeg voor bezoekers om hun auto te parkeren.</p> <p>Inritten: Bij instandhouding van het huidige profiel van de weg geen probleem.</p> <p>Verkeersveiligheid: Het verschuiven van de molgoot is desastreus voor de verkeersveiligheid van de voetgangers. Er is immers geen natuurlijke afscheiding meer met het weggedeelte, waarover het gemotoriseerd verkeer zich beweegt! Handhaaf het huidige wegprofiel voor de veiligheid van de bewoners, bezoekers en toeristen (bv. tussen Bataviahaven en winkelcentrum Kempenaar).</p> <p>Wegen en voetpaden: Profiel van de weg in onze straat in stand houden. Wij ervaren de aanpassing in het voorlopig ontwerp van het profiel van de straten om de bovengenoemde redenen als ongewenst.</p>	Het profiel wordt aangepast, zie verder punt 4.
44	<p>Inritten: Bij instandhouding van het huidige profiel van de weg geen probleem</p> <p>Verkeersveiligheid: Schiet in het voorlopig ontwerp tekort. Onneembare en onoverzichtelijke haakse bochten voor het verkeer en incidenteel vrachtverkeer (leveranciers, verhuishagens, hulpdiensten etc). Fietsers en wandelaars hebben weinig ruimte.</p> <p>Wegen en voetpaden: Profiel van de weg in onze straat in stand houden. Wij ervaren de aanpassing in het voorlopig ontwerp van het profiel van de weg om de bovengenoemde redenen als ongewenst.</p>	Het profiel wordt aangepast, zie verder punt 4.
Verlichting		
45	De verlichting wordt aangepast en mag toch wel verwachten dat de oude bestaande ronde lantaarns worden verwijderd wel of niet vervangen door Led lantaarns. De gene die bij mij naast de oprit staat punter 15-01 is gelijk ook de vraag of deze een paar meter meer richting de kruising te verplaatsen zodat deze ook niet meer in de weg staat met het uitrijden naar rechts vanaf onze stoep. Wellicht kan hier eerst samen worden overlegt met hoe te verplaatsen/veranderen van de verlichting.	Alles wat nog geen LED is, wordt vervangen voor LED. De masten zelf worden ook vervangen. Posities worden nader bekeken. Zie verder ook laatste nieuwsbrief inzake het voorlopig ontwerp.
46	De verplaatsing van de bestaande lantaarnpaal op de kruising van de hoofdstraat en zijstraat tussen Punter 10-20 en Punter 10-28 meer naar het westen toe is onnodig en onzinnig. Deze verlichting verhoogt nl. de veiligheid bij duisternis voor alle verkeersdeelnemers op de kruising en is noodzakelijk voor de onderlinge zichtbaarheid. Tevens zal bij verplaatsing van deze lantaarnpaal er een andere paal met verwijzing naar huisnummers moeten worden teruggeplaatst. Handhaaf derhalve deze lantaarnpaal op de bestaande locatie.	Goed punt, dit gaan we aanpassen. Wij zullen indien dit kan qua ondergrondse ruimte, ook de positie van de boom hierop iets aanpassen.
47	Voor zover ik kan beoordelen hebben we in Punter 10 klassieke verlichting en niet de armaturen met led zoals die in de nieuwsbrief wordt genoemd.	Alles wat nog geen LED is, wordt vervangen voor LED.
Vuilinzameling/HVC		
48	Een vraag nog tbv de vuilcontainer van HVC er is sprake geweest deze aan de overkant van de weg te plaatsen thv 11-05 in de beplanting daar, is er bij U iets van bekend wanneer dit wel of niet gaat gebeuren.	Klopt, positie wordt bij definitief ontwerp goed ingetekend. Deze ondergrondse container wordt niet eerder dan na de zomervakantie 2022 geplaatst.
49	Nu nog geen pasje voor deze niet ondergrondse containers nodig, mensen dumpen hier hun afval. De meeste gooien het er wel in, maar sommige plaatsen het er naast, zeker als het vol zit.	Wij zullen dit doorgeven aan de afdeling Beheer Openbare Ruimte om te kijken wat hier op korte termijn tegen te doen is. Bij plaatsing ondergrondse afvalcontainer is de overlast hopelijk verholpen.

<p>50 HVC Opstelplaatsen en Ondergrondse container</p> <p>1.Punter 11 01 t/m Punter 11-05 maken al jaar en dag gebruik van de opstelplaats tussen Punter 11-01 en Punter 11-3.</p> <p>Voor GFT& etensresten, papier en plastic zijn er drie container opstelplaatsen genoeg. Alleen in de herfst tot ver in het voorjaar zijn vanwege bladeren van de platanen er meer plaatsen nodig. Maar niet de 10 nieuwe opstelplaatsen in het voorlopig ontwerp t.o.v. Punter 11 01</p> <p>Begrijpen dan ook niet waarom dit zo is ingetekend?</p> <p>Willen dan ook de oude opstelplaats behouden?</p> <p>2.De nog te plaatsen ondergrondse container 1539 tussen Punter 11-03 en 11-05 staat niet ingetekend! Waarom is er in het ontwerp geen rekening gehouden, hoe deze met het snelle autoverkeer in en uit de wijk, door de bewoners veilig te bereiken is? Zie ons voorstel om het voetpad te verplaatsen naar naast de asfalt rijweg!</p>	<p>In de huidige situatie is er onvoldoende groeiruimte voor de boom aanwezig, als de verharding te dicht op de boom blijft. Wij zullen de opstelplaats voor de minicontainers aanpassen met een strook voor en na de aansluiting van het voetpad met Punter 11 wijkontsluitingsweg. Nog te plaatsen ondergrondse container: Klopt, de toekomstige positie van de ondergrondse container is per abuis verkeerd ingetekend. Zie de tekening voor de definitieve locatie:</p> 
<p>51 Het is praktijk, dat niet-wijkbewoners (huis-)vuil en groot afval dumpen in de niet afgesloten bovengrondse containers en ook ernaast achterlaten, wat open gescheurd wordt. Dat laatste trekt ongedierte aan en de wijkbewoners zitten met de rotzooi opgescheept. Liefst zie ik zo snel mogelijk hieraan een einde gemaakt.</p>	<p>Wij zullen dit doorgeven aan de afdeling Beheer Openbare Ruimte om te kijken wat hier op korte termijn tegen te doen is. Bij plaatsing ondergrondse afvalcontainer is de overlast hopelijk verholpen.</p>
<p>52 Tegenover Punter 10-10 staat een toekomstige locatie voor een ondergrondse container getekend. Op dit moment staan er bovengrondse containers meer naar het begin van de straat. Regelmatig ligt het vuilnis buiten de containers en zie ik bedrijfsbusjes hun afval in de containers deponeren. Verder brengen de meeste mensen hun grof vuil met de auto, laten deze stationair draaien en geeft dat zo extra luchtvervuiling. Hoe dichter de containers bij de huizen staan hoe meer last we ervan hebben. De definitieve ondergrondse container dient meer richting het begin van de straat geplaatst te worden. De bewoners van Punter 10 ervaren dan minder overlast en de boom tegenover huisnummer 10-10 kan dan blijven staan of vervangen worden.</p>	<p>Zie punt 48 en 50. Overlast: zie punt 51.</p>
<p>53 De huidige tijdelijke bovengrondse container zorgt voor een steeds grotere ergernis. Je hebt bij deze container geen pasje nodig waardoor iedere voorbijganger hier zijn afval kan deponeren. Van deze mogelijkheid wordt dankbaar gebruik gemaakt door bewoners uit andere gebieden. Auto's rijden langs en openen hun kofferbak om het afval in en soms naast de bak te deponeren. De tijdelijke container, los van dit plan, z.s.m. verwijderen en naar de definitieve opstelplaats verplaatsen.</p>	<p>Zie punt 51.</p>